

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**Hercegovačko-neretvanski kanton**  
**SKUPŠTINA**  
Broj: **02-01-V-107/19**  
Mostar, 17.12.2019. godine

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**  
**sa pete (V.) redovne sjednice Skupštine**  
**Hercegovačko-neretvanskog kantona**

Sjednica je održana dana 17.12.2019. godine u sali Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona u Mostaru sa početkom rada u 13:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući Skupštine Hercegovačko-neretvanskog kantona.

Sekretar Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

**Prisutni:** Marija Bešker, Slavko Bilić, Stana Burić, Selma Drljević, Elvedin Grcić, Mejrima Hasić, Nevenko Herceg, Julineta Jurić, Vera Konjevod, Ismet Lulić, Tomislav Martinović, Irma Memidžan, Ivan Odak, Andrea Pehar, Milica Pehar, Đuro Prkačin, Iva Raguž, Slaven Raguž, Vesna Saradžić, Amir Šelo, Šerif Špago, Nermin Vrtić, Aner Žuljević, Damir Džeba, Kenan Memić, Alisa Hajdarević, Ajdin Teletović, Marija Bošković i Edis Džino.

**Odsutni:** Zora Dujmović.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **29** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

**Prisutni po pozivu:** predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Prijedlog Dnevnog reda:

1. Poslanička pitanja;
2. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK-a za 2019. godinu;
3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK-a (skraćeni postupak);
4. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNK-a za 2018. godinu;
5. Izvještaj o izvršenju tekuće rezerve Budžeta HNK-a za 2018. godinu;
6. Prijedlog zaključaka o stanju sigurnosti na području HNK;
7. Prijedlog zaključaka o ocjeni zdravstvenog stanja stanovništva u HNK za 2018. godinu.

Predsjedavajući Skupštine obavijestio je poslanike da Kolegij nakon danas održane sjednice, a imajući u vidu da je stenogram sa prošle sjednice malo kasnije dostavljen, povlači tačku 6. i 7. sa današnjeg prijedloga dnevnog reda.

Otvorena je rasprava po ostalim prijedlozima tačkaka dnevnoga reda.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Predsjedavajući Skupštine HNK obavijestio je poslanike da je 3. tačka predviđena da se o njoj raspravlja i donosi po skraćenoj proceduri.

Obavljeno je glasanje po prijedlogu da se tačka 3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK-a razmatra i donose po skraćenoj proceduri.

Većinom glasova „Za“, uz tri „Protiv“, Skupština prihvata prijedlog Vlade da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK-a donese po skraćenom postupku.

Usljedilo je glasanje za predloženi dnevni red pete redovne sjednice Skupštine.

Većinom glasova „Za“, uz tri „Suzdržana“ glasa usvojen je dnevni red pete redovne sjednice Skupštine HNK.

### **Usvojeni Dnevni red:**

- 1. Poslanička pitanja;**
- 2. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK-a za 2019. godinu;**
- 3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK-a (skraćeni postupak);**
- 4. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNK-a za 2018. godinu;**
- 5. Izvještaj o izvršenju tekuće rezerve Budžeta HNK-a za 2018. godinu.**

Nakon usvajanja dnevnog reda, jednoglasno je usvojen i izvod iz zapisnika sa četvrte redovne sjednice Skupštine HNK.

### **AD 1. Poslanička pitanja**

#### **Julineta Jurić:**

Moje zastupničko pitanje upućujem Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNK-a, ministru gospodinu Rašidu Hadžoviću. Moje zastupničko pitanje glasi: Kakav je status Univerziteta „Džemal Bijedić“ u Mostaru i Sveučilišta u Mostaru kada je u pitanju preuzimanje osnivačkih prava od strane županije? Jesu li poduzete ikakve radnje i tko su upisani osnivači ovih visokoškolskih ustanova u sudskom registru?

Sukladno članku 184, stavak 4, Poslovnika o radu Skupštine, nisam dobila odgovor na svoja zastupnička pitanja u roku od 30 dana, zato ponavljam svoja pitanja i nadam se da će ovaj put biti ispoštovan rok. Moja pitanja upućena su Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa HNK-a. Srednja medicinska škola „Sestara milosrdnica“ Mostar, imenovanje ravnatelja škole. Zbog čega se opstruira rad Srednje medicinske škole „Sestara milosrdnica“ Mostar kada je u pitanju davanje suglasnosti od strane ministarstva na imenovanje ravnatelja škole iako je natječaj proveden u skladu sa zakonom i suglasnost za imenovanjem je zatražena u predviđenom roku? Zbog čega je imenovan v.d. ravnatelj škole kada to imenovanje nije sukladno Zakonu o srednjoškolskom odgoju i obrazovanju, članak 56 zakona, jer se v.d. ravnatelj može imenovati jedino u slučaju ako se ne da suglasnost na imenovanje ravnatelja, što u konkretnom slučaju nije učinjeno? Zbog čega nije riješen prigovor koji je dostavljen na rješenje o imenovanju v.d. ravnatelja?

30.10.2019. godine na 3. sjednici skupštine postavila sam zastupničko pitanje u svezi otvaranja Visoke škole „Union“ u Mostaru. Iako sam svjedoci medijskih istupa o otvaranju visoke škole sa jednom zaposlenom osobom ministar nije osjećao za potrebno da mi odgovori na postavljeno pitanje, zato ponovno postavljam pitanje, a ukoliko ne dobijem odgovor u razumnom vremenskom periodu iskoristit ću poslovničko pravo i tražiti da se uvrsti kao tačka dnevnog reda za narednu sjednicu. Visoka škola „Union“ Mostar, od resornog Ministarstva

prosvjete, znanosti, kulture i športa HNŽ-a tražim dostavljanje detaljne informacije o svezi sa otvaranjem visokoškolske ustanove Visoke škole „Union“ u Mostaru. Informacija obvezno treba sadržavati podatke o osnivaču, datum podnošenja zahtjeva, imena potpisnika elaborata o opravdanosti osnivanja visokoškolske ustanove, datum donošenja rješenja o imenovanju povjerenstva za ocjenu elaborata, imena članova povjerenstva, te datum donošenja odluke o usvajanju elaborata od strane ministarstva. Također obvezno navesti i podatke u svezi sa ocjenom o ispunjenosti uvjeta sukladno standardima i normativima u visokom obrazovanju HNŽ-a, odnosno tko su bili članovi povjerenstva za ocjenu o ispunjenosti uvjeta kada je povjerenstvo imenovano, te datum izdavanja dozvole za rad ovoj visokoškolskoj ustanovi od strane ministarstva. Uz informaciju dostaviti i zapisnik inspektora koji je izvršio inspekcijski nadzor.

### **Irma Memidžan:**

Imam dvije inicijative, odnosno dva pitanja. Podnosim zastupničko pitanje, odnosno inicijativu Ministarstvu prometa i veza HNK-a, u čijoj nadležnosti je kategorizacija puteva na prostoru HNK-a, te tražim da za putne pravce, koji su novoizgrađeni put Odžaci-Luka-Sinanovići, izvrši kategorizaciju i proglasi regionalnim putnim pravcem iz razloga velike frekvencije saobraćaja. Navedena puta komunikacija povezuje kanton Sarajevo sa dijelom našeg kantona i od velikog je značaja za razvoj poljoprivrede, stočarstva, kao i razvoj turizma na ovom području. Drugi putni pravac za koji tražimo da se izvrši kategorizacija je put Čelebići-Lisičići-Nevizdravci, koji također povezuje područja na kojim živi velik broj stanovnika, a isti je značajan za razvoj Općine Konjic i iskorištavanje resursa na ovom području. Ovim putem vas molimo da se za ove putne pravce izvrši kategorizacija i proglase regionalnim putevima.

Druga inicijativa, usmjerena na Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta HNK-a, sa ciljem da se u prijedlog novog zakona o srednjoškolskom obrazovanju ili kao prijedlog izmjene i dopune postojećeg zakona o srednjoškolskom obrazovanju, uvrsti i dualno obrazovanje. Također smatramo da postoji mogućnost i donošenja posebnog zakona koji bi regulisao ovu oblast. Smatramo da je potrebno, a u skladu sa postojećim stanjem u društvu i obrazovanju, donijeti zakon ili provedbeni propis kojim bi se detaljnije uredila oblast i definisala prava i obaveze poslodavaca, ustanova za srednjoškolski odgoj i obrazovanje, kao i prava i obaveza učenika kad je u pitanju srednje stručno obrazovanje i uključivanje učenika u privredu u samom toku procesa obrazovanja istih i sa konačnim ciljem da učenici na tržištu rada najlakše dođu do zaposlenja. Dualno obrazovanje je model realizacije nastave u sistemu srednjeg stručnog obrazovanja i odgoja u kome učenici kroz teorijsku nastavu i vježbe u školi i učenje kroz rad kod poslodavaca stiču usavršavanje, odnosno izgrađuju znanje, vještine, sposobnosti i stavove u skladu sa standardima kvalifikacije, planom i programom nastave i učenja. Dualno obrazovanje zasniva se na obavezi svih učenika, da se rukovodi najboljim interesom učenika, a u skladu sa sljedećim principima, ovo ću skratiti, kratko dakle, partnerstvo škole i poslodavca, uspostavljanje socijalnog partnerstva na lokalnom nivou, profesionalnost, etičnost, gdje se poštuju ličnost i dostojanstvo učenika i ostvarivanje cilja obrazovanja, osiguranje kvalitete, prekvalifikacije, dokvalifikacije i cjeloživotnog učenja, dostupnost, relevantnost, prohodnost, cjeloživotno učenje naravno ponavljam, i pravo izbora, sloboda izbora zanimanja i obrazovnog profila u okviru utvrđivanja kategorije, jednake mogućnosti i obezbjeđivanje jednakih uslova za sticanje obrazovanja. Kroz dualno obrazovanje ostvaruje se institucionalno partnerstvo i saradnja između ministarstva nadležnog za poslove obrazovanja i svih ustanova, organizacija i privrednih subjekata, uključujući i ovaj vid odgoja i obrazovanja. Imajući u vidu gore navedeno, smatramo da što hitnije treba donijeti prijedlog zakonskog rješenja, na osnovu kojeg bi dualno obrazovanje konačno zaživelo na području našeg kantona. Hvala.

**Edis Džino:**

Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu. Zastupničko pitanje je upućeno Ministarstvu zdravstva, rada i socijalne zaštite. Znači prema procentima skoro 50% bračnih parova u našoj zemlji pati od steriliteta, svjetlost na kraju tunela za mnoge od njih jeste vještačka oplodnja, svaki par koji je suočen sa dijagnozom steriliteta i koji mora otići na vantjelesnu oplodnju mora izdvojiti za to liječenje od 4.000 do 8.000 KM. U kontekstu navedene informacije predlažemo sljedeće, da Upravni odbor Zavoda zdravstvenog osiguranja HNK-a, Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne zaštite HNK-a, te Vlada HNK-a, u izradi nacrtu budžeta Zavoda zdravstvenog osiguranja HNK-a, a poslije i u izradi budžeta Zavoda zdravstvenog osiguranja HNK-a, planiraju sredstva za sufinansiranje troškova vantjelesne oplodnje za bračne parove koji su suočeni sa dijagnozom steriliteta u iznosu finansiranja dvije vantjelesne oplodnje za parove kojima je to jedina mogućnost začeća. Ja znam da je to pitanje, da je bilo razgovora ovdje na skupštini o tome, ali nisam upoznat da je išta urađeno po tom pitanju.

I moja inicijativa je, za donošenje Izmjena i dopuna Zakona o porezu na promet nekretnina HNK-a. Podnosimo inicijativu, da se u članu 6 predmetnog zakona koji se odnosi na oslobađanje plaćanja poreza na promet uvrsti i sljedeće: „državljanin BiH pri kupovini prve nekretnine za svoje lično stanovanje na području kantona“. Smatram potpuno opravdanim da se predmetom dopuna zakona, koji je određenim periodom i bio na snazi u našem kantonu, olakša i podstakne kupovina nekretnina u području kantona, te se na taj način pomogne u realizaciji uvijek bitnog životnog pitanja kao što je stambeno, što bi u konačnici pozitivno djelovalo na ovaj negativan trend odlaska mladih ljudi iz BiH. Hvala vam.

**Ismet Lulić:**

Ja imam jedno zastupničko pitanje i jednu inicijativu. Svakako tražim odgovor jeli u pisanoj formi, i za pitanje i za inicijativu. Znači prvo je pitanje, prema Vladi našeg kantona, u kojoj je fazi zakon o upotrebi znakovnog jezika? Znamo da je ovaj zakon bio i u Programu Vlade, mislim za 2017. godinu. Obrazloženje. Zakonom o upotrebi znakovnog jezika u BiH propisano je pravo gluhih osoba na upotrebu znakovnog jezika u BiH i pravo gluhih osoba na informisanje njima prilagođenim tehnikama, kao i obim i način ostvarivanja prava na tumača znakovnog jezika, radi njihovog ravnopravnog uključivanja u životnu i radnu okolinu, kao i sve oblike društvenog života sa jednakim pravima i uvjetima te sa jednakim mogućnostima kakve imaju osobe bez oštećenja sluha. Znači ovo pitanje jeli upućeno je Vladi.

Inicijativa, prema Ministarstvu jeli obrazovanja. Tražimo da resorno ministarstvo obrazovanja pripremi informaciju o istraživanju u smislu procjene funkcionalnih znanja i sposobnosti učenika za rješavanje realnih problema, te pregled parametara i trendova koji prikazuju sliku kvaliteta obrazovnih sistema i važećih politika u obrazovanju. Uzimajući u obzir kako je obrazovanje kantonalna nadležnost očekujemo preporuke na osnovu kojih je moguće poboljšati ili izmjeniti, odnosno napraviti efikasnijim one segmente obrazovnih sistema koji su ocijenjeni kao manjkavi. Obrazloženje. Svakako jeli 03. decembra 2019. godine u BiH su objavljeni rezultati najobimnijeg istraživanja u oblasti obrazovanja na svjetskom nivou, PISA 2018, istraživanje se realizira od 2000. godine, svake tri godine pod pokroviteljstvom Organizacije za ekonomsku saradnju. Svrha istraživanja je procjena znanja i vještina petnaestogodišnjih učenika potrebnih za život u odrasloj dobi, te njihove spremnosti za uključivanje u proces cijeloživotnog učenja. BiH jeli prvi put 2018. godine je bila jedna od ukupno 79 država čiji obrazovanje je bilo predmet evaluacije projekta PISA 2018. Znamo da ti rezultati nisu baš pohranjujući za BiH, a stoga je jeli i ova inicijativa za ministarstvo obrazovanja. Hvala.

### **Milica Pehar:**

Evo drago mi je da ima nekoliko pitanja posvećenih i upućenih ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i športa. Ja sam već jednom prigodom govorila našto o školstvu, pa evo nešto ću reći i moja pitanja se upravo odnose na ovo što je kolega maloprije rekao. Znači pitanje Ministarstvu i ministru prosvjete, znanosti, kulture i športa. Što ministar i ministarstvo namjerava poduzeti kako svaki drugi učenik u našoj županiji ne bi ostao nepismen?

Objasnjeno. Agencija PISA je iznijela podatke da je svaki drugi učenik u BiH nepismen, što se odnosi i na učenike HNŽ-a. Biti pismen ne podrazumijeva samo znati čitati i pisati, već podrazumijeva znati razumijeti pročitano, te jasno i cjelovito iskazati misao u pisanoj formi. Razumijevanje pročitano je u domenu materinskog jezika u nižim razredima kada se stječu osnovna znanja i vještine, koje se onda trebaju znati primjeniti u svakodnevnicima, a dalje nastaviti u višim razredima poštujući principe prilagođenosti sadržaja uzrastu djeteta. Temelj uspješnog razumijevanja pročitano je u svim predmetima je usvajanje sposobnosti razumijevanja pročitano je u materinskom jeziku i tim se vještinama ozbiljno treba baviti već u prvom razredu osnovne škole. Ministarstvo se ovom problematikom treba što prije pozabaviti, kako bi se učinjena šteta popravila i kako se u budućnosti na bismo bavili nesagledivim posljedicama nepismenosti. To je moje zastupničko pitanje. I odmah u vezi s ovim, evo i kolege su tražile, inicijativa je, tražim da se na jednoj od narednih sjednica Skupštine HNŽ-a u dnevni red uvrsti rasprava o stanju u školstvu u našoj županiji. Hvala.

### **Šerif Špago:**

Ja bi zamolio, evo pošto je kolegica zastupnica predložila dopune dnevnog reda, odnosno prijedloge dnevnog reda, poslovnički znači svaki poslanik može pravovremeno kolegiju napismeno dostaviti tačke za prijedlog dnevnog reda, kako bi kolegij tražio od nadležnih organa, ako prihvati da uđe u dnevni red, da se pripremi određeni materijal. Znači zamolio bi za takve stvari da putem protokola dostavljate prijedloge s obzirom da po Poslovniku svako od vas ima pravo tražiti, odnosno predložiti tačku dnevnog reda.

Izvinjavam se, zastupnik Slaven Raguž. Izvolite.

### **Slaven Raguž:**

Sve vas najsrdačnije pozdravljam. Kao da smo se dogovorili. Moje pitanje gospodinu Rašidu Hadžoviću, ministru obrazovanja, kulture i športa. Na osnovu kojeg važećeg pravnog akta je potrebna suglasnost ministra obrazovanja prigodom upošljavanja u školama? I molim da mi se dostavi kopija tog dokumenta. Objasnjeno. Dakle, kolege prije mene su spomenuli istraživanje na osnovu kojeg je svaki drugi učenik funkcionalno nepismen, nije nepismen nego funkcionalno nepismen, što znači da je naš obrazovni sustav loš, nedorastao vremenu u kojem živimo, i dokaz je kako su korupcija i stranački nepotizam počeli uzimati itekakav danak, ne postoji jedinstveni pravilnik o upošljavanju, ne postoje jedinstveni kriteriji i ocjene pedagoških sposobnosti i znanstvene stručnosti ocjene nastavnoga kadra, jedini kriteriji je stranačko-rodbinska pripadnost. Dokaz tome je slanje na suglasnost u ministarstvo obrazovanja svako primanje u školama, što je protivno članku 85 i 96 zakona koji izričito govori kako je izbor djelatnika u školama odgovornost školskog odbora. Prema tome, zato tražim da mi se dostavi akt na osnovu kojeg ministar mora odobriti sva upošljavanja u školama. Zahvaljujem.

### **Aner Žuljević:**

Zahvaljujem predsjedniče. Pošto se prvi put javljam, želio bi da pozdravim sve u sali. Ja imam jednu obavezu da se osvrnem na odgovore koje sam dobio kada su u pitanju domovi zdravlja. Prije svega da se zahvalim svim direktorima koji su mi odgovorili na pitanje koje se odnosilo koliki broj uposlenih kadrova domovi zdravlja faktički osiguravaju kroz ugovore o djelu. I odgovori koje sam dobio na žalost potvrđuju činjenicu da mi nemamo ozbiljan pristup kadrovske politike kada je u pitanju primarna zdravstvena zaštita, jer ono što su ovdje pokazani parametri i obrazloženja da određeni profili medicinskih radnika ne žele da sa svoje strane prihvate određene specijalizacije koje su deficitarne ustvari pokazuju da mi ne upravljamo sistemom u smislu činjenice šta smo dužni da obezbjedimo građanima kada je u pitanju nadležnost primarne zdravstvene zaštite. Znači ja ne mogu prihvatiti da je obrazloženje da mi kao neko ko je čuvar sredstava građana od zdravstvenog osiguranja nismo u stanju adekvatno provoditi politiku i želim da se sa ove govornice vrlo jasno odredim da nisam imao ništa protiv uposlenih doktora koji su otišli u penziju. Znači moj motiv nije bilo utvrđivanje činjenice dali je neko iz penzije angažovan ili nije, nego činjenica da mi u pojedinim domovima zdravlja imamo i 10 ugovora o djelu, koji se odnose na određene službe koje po zakonu finansira Zavod zdravstvenog osiguranja. I naravno, zamolio bi da ove odgovore faktički Ministarstvo zdravstva sa svoje strane uzme u obzir i eventualno određenim planovima naredne godine zajedno sa Zavodom zdravstvenog osiguranja naprave određenu politiku specijalizacija, kako bismo mi imali kadrovsku bazu za održavanje primarne zdravstvene zaštite u budućnosti, da ne govorimo ovdje kako je katastrofalno stanje u pojedinim sredinama, da sad ne licitiram, ali odgovori su po meni istiniti, tačni i pokazali su ono na što sam htio da ukažem, da moramo povesti računa o tome da smo mi dužni da vodimo politiku specijalizacija, a u skladu sa nadležnostima kako bi građani imali kvalitetnu uslugu.

Drugo, moja inicijativa ide prema Tužilaštvu HNK-a, za službeno postupanje u cilju utvrđivanja dali je postojalo elemenata za krivično djelo zloupotrebe položaja određenih političara i rukovodilaca u Ministarstvu unutrašnjih poslova, konkretno policijskih službenika, kada je u pitanju postupanje koje smo imali u slučaju deponije Uborak. Dužan sam zbog toga što se obraćam Tužilaštvu, da vrlo jasno navedem i određene činjenice zašto smatram da je Tužilaštvo dužno po službenoj dužnosti da pokrene postupak utvrđivanja određenih elemenata jer je očigledno stanje koje mi već predugo puštamo u Ministarstvu unutrašnjih poslova kada je u pitanju anarhija i nepostojanje odgovarajućih odbora faktički onemogućilo komunikaciju javnosti kroz zvanične instrumente Ministarstva unutrašnjih poslova kada je u pitanju civilni nadzor. Mi u ovom momentu imamo komisiju za nadzor rada MUP-a u ovoj Skupštini i imamo na žalost samo Tužilaštvo a nemamo komesara i sve ostalo su ovlaštenja po neakvim odlukama i vrlo upitna sa aspekta legalnosti. Deponija Uborak vrlo jasno na osnovu dokumenata koji su u posjedu i mene lično, a i ja javnosti, je izgubila svoju okolišnu dozvolu 03.12.2019. godine, što je konstatovalo i federalna Vlada razmatrajući informaciju federalnog Ministarstva okoliša, vrlo jasno naznačavajući da se nisu ispunili preduslovi kada su u pitanju odgovarajuće dozvole, kao prethodno pitanje izdavanja produženja okolinske dozvole. Tim činom deponija Uborak postaje divlja deponija kao i sve druge deponije i policija je imala obavezu da zajedno sa inspekcijom zapečati deponiju do utvrđivanja svih drugih radnji koje su vezane za odlaganje otpada na alternativnu lokaciju. Ono što je zabrinjavajuće, da smo mi imali situaciju da je MUP u skladu sa zaključkom kao dokumentom i sa dopisom Gradske uprave izvršio intervenciju i izdao prekršajne prijave određenom broju lica, koji su po Ustavu ove zemlje imali pravo da slobodno iskazuju svoju volju i da zaustave i faktički štite javni interes odlaganja otpada, u tom momentu na nelagalnu deponiju, u skladu sa zakonskim propisima naše zemlje koji se odnose šta su sve stvari koje jedna deponija mora da ispuni. Znači mi smo ovdje imali situaciju da su građani to jutro uredno prijavili Policijskoj upravi Sjever i zatražili intervenciju policije da se onemogućiti u skladu sa zakonom odlaganje otpada i zaustavljanje kamiona kako se i postupa od

strane odgovornih građana kad ste svjesni da imate u svom dvorištu nelegalnu aktivnost. I umjesto da policijski službenici asistiraju građanima u tom smislu, mi smo imali faktički potpuno suprotnu situaciju. Ono što je također zabrinjavajuće, da u prekršajnim prijavama se poziva na zakon o javnom redu i miru, član 5, gdje se navodi ko ometa organ vlasti ili privredno društvo koje vrši javno ovlaštenje, to privredno društvo zaključkom i Vlade i svih onih elemenata u tom zaključku koji su konstatovani nije imalo taj dan javna ovlaštenja da prima otpad i nije bilo uopšte zakonskog uporišta za utvrđivanje prekršajnih prijava građanima, koji su opet kažem, u skladu sa Ustavom iskazivali mirno protest za odlaganje nelegalnog otpada.

Zato tražim od Tužilaštva, da u skladu sa svojim ovlaštenjima pokrene postupak utvrđivanja postojanja elemenata za krivično djelo zloupotrebe položaja određenih lica koji su u tom momentu obavljali javne dužnosti i potpisivali odgovarajuće dokumente, radi se naravno i o određenom broju policijskih službenika koji su očigledno sa svojim postupanjem časne policajce doveli u situaciju da su morali faktički da imaju onakav susret sa građanima koje su trebali da štite. Nama je faktički Uborak kulminacija guranja pod tepih svih onih problema koje imamo kada je u pitanju Ministarstvo unutrašnjih poslova i Tužilaštvo je ovdje i dužno da sa aspekta zakona štiti činjenicu da mi od onog momenta imamo političku a ne profesionalnu policiju. Zahvaljujem.

### **Stana Burić:**

Drage kolege sve vas lijepo pozdravljam, pozdravljam i naše nazočne ministre. Ja ću opet o ekonomiji jer sam i po životu i po vokaciji uvijek bila ekonomist, znamo da nam je ekonomija na jadnim granama, odnosno umire. Tako da evo neću pričat o gospodarstvu ali znamo da je temelj svake ekonomije industrija i poljoprivreda. To nam je mrtvo. Više puta sam onako iz cirkusa govorila da bih ja ukinula i ekonomski i agronomski fakultet, ali danas neću o tome, danas ću podnijet dvije inicijative, ne bili nešto promijenili u tome. Prva inicijativa se odnosi, a obje inicijative bi se trebale donijet kroz zaključak naše skupštine. Znači stvarno molim zastupnike da ovo pažljivo pročitaju i da donesemo ove zaključke jer nam je to u interesu svima. Prva inicijativa se odnosi prema federalnom Ministarstvu razvoja, poduzetništva i obrta, oni kad imaju te tekuće grantove, kad dobiju od Vlade odluku, oni imaju i pravo izbora subvencioniranja određenih grana, međutim kako čitam njihove pravilnike i njihove natječaje tu je uvijek favorizirano jedno te isto područje, većinom drvena industrija, a mi smo HNŽ-e, na ovom području dominira kamen, dominira vinogradarstvo. I stvarno vas molim da donesemo jedan zaključak i uputimo ga prema federalnom Ministarstvu gospodarstva, da ove godine ne koriste takav pravilnik i da u svoj pravilnik uvrste granu vađenja i obrada kamena i proizvoda od kamena i vinarstvo. Obrazložila sam razlog toga jer njihovim potezima je marginalizirana i diskriminirana svaka druga gospodarska aktivnost na ovom području.

Druga moja inicijativa je inicijativa koja se odnosi prema Razvojnoj banci. Isto tako bi trebala biti donešena kroz zaključak skupštine. Znači da su već odobreni neki ugovori iz europskih fondova, ljudi su ih pisali i treba ih nagradit što su ih i pisali, te gospodarske subjekte i institucije, međutim te institucije i ti subjekti nemaju svoja vlastita sredstva, a ne mogu doć zbog svojih bilanci do kreditnih sredstava od Komercijalne banke. Pa bih vas zamolila da napravimo jedan zaključak, da se kroz sredstva Razvojne banke omogući kreditiranje ovih projekata za subjekte koji su dobili ugovore, tako da im se posudi za iznos sredstava koji oni moraju isplatit jer je sad praksa kroz Interek fondove prvo plati i čekaj 8 mjeseci povrat sredstava i onda opet ideš za 6 mjeseci izvještaj, tako da ljudima najmanje treba 60% kreditnih sredstava od potpisanih ugovora. I stvarno vas molim da barem podržite ove dvije inicijative prema Razvojnoj banci i prema Ministarstvu gospodarstva, da se prestane diskriminirati ovo područje. A druga stvar, evo ja sam pričala o gospodarstvu, znači mi idemo sad prema turizmu, turizam je jedna nadgradnja, turizam bi trebao potrošiti poljoprivredu i industriju, ali to nije tako, nemamo seljaka, sela su prazna, a znamo da je seljak bio najbolji vatrogasac. Sad

kupujemo, razvijamo industriju u Kini-kupujemo dronove, razvijamo Njemačku-kupujemo vatrogasna auta, hajmo malo krenut od nas. I zbog toga sam vam se sad i obratila. Hvala.

**Vesna Saradžić:**

Ja imam jedno poslaničko pitanje. Ovdje sam još 2015. godine za istom ovom govornicom problematizirala pitanje prikupljanja i adekvatnog zbrinjavanja komunalnog otpada, kao i održavanje deponija kao komunalnih objekata u našem kantonu. Pitanje je jako važno zbog zdravlja svih nas, ali i zbog evropskog puta kojem stremimo, jer je zbrinjavanje komunalnog otpada važno pitanje iz poglavlja 27 pregovora o pristupanju Evropskoj Uniji, odnosno usklađivanja okolinskog zakonodavstva sa pravnom stečevinom Evropske Unije. U odgovoru koji sam tada 2015. godine dobila, naglašeno je da se kantonalni zakon oslanja na principe Evropske direktive o otpadu, podržavajući principe nastanka otpada, odvojenog prikupljanja, recikliranja i ponovne upotrebe, sigurne obrade prije odlaganja, te princip blizine, i princip zagađivač plaća. U odgovoru je također navedeno, da se plan upravljanja otpadom HNK-a za period 2011.-2021. nalazi u procesu usvajanja već 5 godina. Znači tada je to bilo 5 godina. I kad sve saberemo, proces traje punih 9 godina i nikom ništa!? A to što nepostojanje plana otežava upravljanje otpadom i dovodi do neželjenih posljedica po zdravlje stanovništva i neželjena dešavanja na terenu, izgleda da je ponajmanje briga svih onih u čijoj je nadležnosti ova djelatnost. Pitanje za resorno ministarstvo i Vladu HNK-a, možemo li bar za desetogodišnjicu, koliko traje ova procedura, očekivati da se ovaj bitan dokument nađe na dnevnom redu Skupštine HNK-a, prije isteka perioda za koji je predviđen? Zahvaljujem.

**Sladan Bevanda, ministar MUP-a HNK-a:**

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući. Uvaženo radno predsjedništvo, uvažene gospođe i gospodo zastupnici, kolege ministri, sve vas pozdravljam. Dakle, od uvaženog kolege, uvaženog zastupnika Žuljevića, nisam mogao očekivat ništa drugo već ono što radi stalno, a to je da znači izvrće istinu i krivo prezentira činjenice, najčešće onako kako to njemu odgovara. Evo da kažem znači, da MUP HNŽ-a nije politička policija, nije to ona milicija Saveza komunista Jugoslavije koja je 45 godina na svoj način uvodila reda i zakon u ovu državu. MUP HNŽ-a je znači odgovorna institucija, policija postupaju po zakonu, po Zakonu o unutarnjim poslovima HNŽ-a, po Zakonu o policijskim službenicima HNŽ-a i po Pravilniku o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta. Također znači odlučno odbacujem činjenicu, to jest njegovu tvrdnju, da MUP-om vlada anarhija. Znači u MUP-u vlada red i rad, mi imamo probleme, to sam ja i s ove govornice i medijski više puta naglasio i istakao, znači MUP je blokiran dobrim dijelom i radom političke opcije kojoj pripada gospodin Žuljević, dakle nama nedostaju određeni organi. Međutim, apsolutno znači odbacujem tvrdnju da MUP-om vlada anarhija. MUP je znači i na deponiji Ubora, prije evo 8 dana, postupao dakle zakonito, postupao je u skladu sa svojim ovlastima i postupao je u skladu sa onim što se od njega očekuje. Ako gospodin Žuljević misli da će menadžment MUP-a koji je danas aktualan i koji časno i odgovorno radi svoj posao dopustiti da ponovo izgori grad Mostar i ova zgrada ovdje gdje mi sjedimo kao 2014. godine zbog nepostupanja, on se tu grdno vara. Znači to s desit neće. Dakle, ministarstvo unutarnjih poslova, časni i odgovorni ljudi u ministarstvu, načelnici, zapovjednici, policajci, časno i odgovorno rade svoj posao, u službi građana ove županije, osiguravajući stabilnost, mir, red i sigurnost građana i njihove imovine. Hvala lijepa.



**Elvedin Grečić:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Evo dobar dan svima. Imam jedno zastupničko pitanje, možda kao inicijativu, a radi se o osnivanju općinskog suda u općini iz koje dolazim, Općina Prozor. Naime, po svim parametrima koji bi bili neki predušlov za formiranje općinskog suda na području neke općine, ako se gleda i posmatra od broja stanovnika, od udaljenosti od prvog općinskog suda, Općina Prozor ispunjava i zasluđuje da dobije taj status. Evo ne želeći izazivat bilo kakvu repliku po ovom pitanju, poređenja radi spomenut ću općinu Čitluk koja ima općinski sud a udaljena je od prvog općinskog i kantonalnog suda nekih 20, 25 kilometara, dok smo mi od prvog općinskog suda udaljeni 65 kilometara u Konjicu, odnosno prema Mostaru 80 kilometara, u jednom pravcu. Druga stvar na koju želim skrenuti pažnju, to je ukaz, odnosno Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u F BiH, koji je donesen još 2013. godine, kojim se zaključuje da Općinski sud u Konjicu ima odjeljenje izvan sjedišta, odnosno da ima svoje odjeljenje u Općini Prozor, a da će ovo odjeljenje općinskog suda započeti sa radom kada se ispune neophodni uslovi za rad tog suda. U skladu sa ovim naprijed navedenim, evo i moje pitanje, šta je do sada poduzeto po ovom pitanju neophodnih ispunjavanja uslova za rad odjeljenja Općinskog suda Konjic za područje Općine Prozor, šta se planira uraditi kako bi konačno ovo odjeljenje započelo sa radom? Mislím da ovaj period od 2013. do danas, neopravdano ovaj problem stoji negdje da kažem u ladici, pitanje je prvenstveno prema Ministarstvu pravosuđa, uprave i lokalne samouprave, a i prema Vladi HNK-a, da se planiraju neophodna sredstva i da se otklone ti ako postoje tehnički nedostaci donošenja određenih odluka za formiranje ovog suda. Hvala.

**Ajdin Teletović:**

Pozdravljam sve prisutne. Ja ću iskoristit jeli mogućnost da samo prokomentarišem pitanje uvažene zastupnice Vesne Saradžić u pogledu izrade Plana upravljanja otpadom. Dakle, Plan upravljanja otpadom HNK-a je otpočeo sa ovaj, jeli taj proces izrade njegove je počeo 2010. godine, to je tačno, u Skupštini je bio od 2012. godine do 2015. godine, gdje smo krajem 2015. godine imajući u vidu da su ovaj podaci zastarjeli u istom krajem, dakle vi ste bili tada i zamjenica predsjedavajućeg, aktom ministarstva povukli taj dokument iz skupštinske procedure kako bismo ga ovaj ažurirali, odnosno kako bismo ga osvježili svim onim podacima koje treba da ima dokument Plan upravljanja otpadom HNK-a. Razlog zašto on je toliko dugo bio u skupštini, dakle ja mislim da je vama jasno i da je tada bila problematizirana dakle pretovarna stanica u Čapljini koja je predviđena na nekih 30 hektara poljoprivrednog zemljišta, itd., pa je i Skupština prilikom davanja saglasnosti na Prostorni plan općine Čapljina stavila kako mi to kažemo onu jednu markicu na tu parcelu. I to je otprilike bio taj neki razlog sporenja među zastupnicima u Skupštini i razlog zašto Plan upravljanja otpadom do 2015. godine nije usvojen, iako su dakle sve one obaveze koje je ministarstvo trebalo da uradi izvršene. Nakon njegovog povlačenja mi smo sa jednom od nevladinih organizacija REC dakle prošle godine sklopili jedan ugovor o izradi ažuriranog jeli, odnosno novog Plana upravljanja otpadom, i nadamo se da ćemo ga 2020. godine imati. On se neće odnositi na period jeli do 2020. godine, logično se donosi na period od 10 godina.

Što se tiče komunalne djelatnosti, evo u ovom posljednjem nekom periodu jeli aktualne situacije oko JP Deponija i Deponija Uborak, dakle Ministarstvo turizma, trgovine i zaštite okoliša se u raznim nekim sferama dovodilo u kontekst sa tom deponijom i problemom prikupljanja, odlaganja i dalje tretiranja komunalnog otpada, itd. Dakle, ono što moramo znat jeste, da Zakonom o upravljanju otpadom HNK-a komunalna djelatnost je propisana da se komunalna djelatnost uređuje posebnim propisom. Taj posebni propis je Zakon o komunalnoj djelatnosti koji je Ministarstvo građenja i prostornog uređenja HNK-a donijelo 2016. godine, u kojemu je propisalo obaveze u pogledu, ovaj obaveze jedinicama lokalne samouprave u pogledu prikupljanja, odnosno primarnog sortiranja, prikupljanja, odlaganja, itd., itd.,

komunalnog otpada. Dakle, potpuna komunalna djelatnost je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave, gdje normativno uređuje Ministarstvo građenja.

Bila je dakle priča od same ove inicijative, jer nas se tiče, pa do raznih medija, pa do na kraju i vaših ovaj saopštenja iz SDP-a, da je resorno ministarstvo tobože ovaj nadležno, odnosno bi trebalo razmotrit neke jeli ovaj izmjene lokacije. Međutim, to ne može da radi ovo ministarstvo, odnosno lokacije za deponije se donose na osnovu prostorno-planske dokumentacije. Druga stvar, što mi imamo situaciju u Mostaru takvu kakvu imamo, a prostorno-plansku dokumentaciju donose predstavnička tijela jedinice lokalne samouprave. Sve dok je Prostornim planom grada Mostara predviđeno ona tu gdje jeste, ona će se kao takva naći i u budućem Planu upravljanja otpadom jer mi ne možemo mijenjati prostorno-plansku dokumentaciju jedinica lokalne samouprave. Tako da jeli gledano ono sumarno, Ministarstvo trgovine, turizma i zaštite okoliša HNK-a nije nadležno za rješavanje problema u komunalnoj oblasti. I još bih se osvrnuo na onu vašu jednu konstataciju, da nepostojanje Plana upravljanja otpadom, da dakle građani trpe zbog odlaganja ili šta ja znam već, tretmana zbrinjavanja komunalnog otpada, što nije tačno, dakle jedinice lokalne samouprave su na bazi zakona o komunalnoj djelatnosti morale donijeti odluke o komunalnom redu, na bazi kojih se ovaj definišu sve njene obaveze u pogledu tretmana komunalnog otpada. Hvala.

#### **Aner Žuljević:**

Prvo, nisam nezadovoljan odgovorom, jer odgovor nije ni ponuđen. Znači ministar uvijek ovdje kad izađe priča opštu priču kako je bajka u Ministarstvu unutrašnjih poslova, a on isto snjeguljica. Što se tiče dokumentacije, uvaženi ministre, vi ste postupili na bazi zahtjeva prethodno apsolutno ne utvrđujući elemente zakonitosti vašeg postupanja i nisam tražio od vas odgovor nego od Tužilaštva i neću odustat dok se ne utvrde svi elementi ko je pokrenuo specijalnu policiju, na bazi kojih zakonskih ovlaštenja, koja su prethodno bila zakonska uporišta u toj čitavoj priči, zašto niste intervenisali na zahtjev građana koji su uredno na vrijeme prijavili da se treba zaustavit odlaganje otpada, zašto po članu 2 postupate federalne Vlade, a ne postupate po članu 3 za utvrđivanje krađe novca u toj deponiji Uborak, koji traje više godina i više i ptice na grani znaju da su gore nestali milijoni, zbog čega imamo probleme, ali ste vi odlučili da trebate prvo prebit građane i reć ovdje kako je faktički to bilo šticeenje javnog interesa!? Znači možete vi pričati ovdje šta god hoćete, elementi koji su navedeni u ovoj čitavoj priči će se raspravit na Tužilaštvu, a bit ćemo zajedno tamo, pa da ko svjedoci o tome pričamo. Hvala.

#### **Sladan Bevanda, , ministar MUP-a HNK:**

Znači predsjedniče, ne može nitko sa ove govornice reći da je policija MUP-a HNŽ-a prebila građane, to odlučno odbacujem. Znači policija je postupala po svim propisima i po poznatim policijskim metodama, nitko znači nije povrijeđen, policijski zapovjednici su dobili znači izričitu zapovijed ujutro prije akcije, da se sila ne primjenjuje. Sila nije znači primjenjena, a ovo što govori gospodin Žuljević, znači to je priča njegove političke opcije. Apsolutno, apsolutno, dakle zaključak Vlade F BiH je jasan, vrlo jasan, i naše nije da provjeravamo znači neke stvari, naše je da postupimo po zahtjevu za asistenciju grada Mostara, koji je upućen, i po urgenciji grada Mostara koja je također upućena, i također po zahtjevima za asistencijom javnih posuzeca koja su znači oštećena znači ovim djelovanjem. O kaznenim prijavama ćemo govoriti znači, ako ćemo već govoriti o tome znači, tko je djecu doveo ujutro u 5 sati.

**Alisa Hajdarović:**

Zahvaljujem predsjedavajući. Pozdravljam sve prisutne. Ja ću se nastaviti na niz pitanja Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta. Ponukana pitanjem kolegice Jurić koja je pomenula osnivačka prava visokoobrazovnih institucija postavljam pitanje ministru Hadžoviću, dali su javne visokoškolske ustanove izvršile proces integracije u skladu sa Okvirnim zakonom o visokom obrazovanju? I predsjedavajući ako može jedna inicijativa, malo tehničke prirode?

Nije inicijativa u smislu prave zastupničke inicijative, malo da se skрати ova govornica, primjetila sam kolegicama i kolegama da je ovaj malo visoko kad izađu da pričaju, bilo bi dobro. Hvala.

**Ivan Odak:**

Sve vas skupa pozdravljam. Imam jedno zastupničko pitanje. U kakvom je stanju deponija crvenog mulja u Dobrom Selu, Općina Čitluk, u čijoj je nadležnosti i razmišlja li se uopće o njenom saniranju? Volio bih ovdje da je ministar Teletović, koji je trenutno izišao. Na prošloj sjednici skupštine smo raspravljali o zdravstvenom stanju stanovništva naše županije, pa onako malo nam je obrva skočila kad smo vidjeli povećanje oboljelih od karcinoma. O deponiji crvenog mulja u Dobrom Selu mislim da se ne vodi računa u posljednjih 30 godina, pa bih volio, jeli to nadležnost Ministarstva zaštite okoliša, jeli to Zavoda za javno zdravstvo, pa da vidimo kad se zadnji put bilo na toj deponiji i u kakvom je stanju i kad se planira sanirati? Evo radimo i neke i odgovore za Europsku Uniju, za pristupanje Europskoj Uniji, ja mislim sa ovakvim problemima da mi ne možemo daleko dogurat, a kamoli so Evropske Unije. Hvala.

**Nevenko Herceg, premijer Vlade HNK/Ž:**

Deponija crvenog mulja u Dobrom Selu je rezultat rada glinice Aluminiija Mostar. To je znači problem koji je bio tretiran u okviru programa privatizacije Aluminiija u vremenu 2007.-2011. godina. Bilo je planirano 15% od privatizacije Aluminiija da se usmjeri za sanaciju crnih točaka takozvanih ili sanaciju okolišnih pitanja u okviru Aluminiija. Znači to je pitanje u nadležnosti isključivo Federacije jer je Aluminiij nadležnost Federacije. Prema tome, to je pitanje koje federalno Ministarstvo okoliša i turizma i federalna Vlada mora riješiti u okviru rješavanja pitanja Aluminiija. Znači pitanje koje je isključivo vezano za tu nadležnost. Tadašnji ministar federalni okoliša i turizma se izborio da 15% uđe u program privatizacije Aluminiija 2007., da od ukupnih troškova, nažalost što to nije tada, tada je bilo oko 150.000.000 eura planirano da se proda Aluminiij, ali tada to nije realizirano, to bi bilo znači značajan iznos i moglo se je sanirati. To je jedan ozbiljan okolišni problem cijele Hercegovine. Evo to sam se javio da kažem, da znamo da je to nadležnost te razine. Hvala.

**AD 2. Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK-a za 2019. godinu**

Objasnjeno su dali Nevenko Herceg predsjednik Vlade HNK i Adnan Faladžić ministar finansija u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Andrea Pehar, Damir Džeba, Aner Žuljević, Ivan Odak, Slavko Bilić i Šerif Špago.

Predsjednik Vlade HNK Nevenko Herceg istaknuo je tehničku pogrešku u prijedlogu izmjena i dopuna Budžeta HNK za 2019. godinu:

*Sredstva planirana u svrhu financijske potpore rekonstrukciji zgrade ustanove Dom za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba Stolac, planirano na kontu 614 300, transfer neprofitnim organizacijama, budući da se radi o kapitalnim*

*ulaganjima potrebno je izvršiti ispravku i sredstva prebaciti na stavku 615 400, kapitalni transferi javnim poduzećima, Ustanova za socijalno i zdravstveno zbrinjavanje osoba sa invaliditetom i drugih osoba Stolac, koji već postoji u proračunu, kako bi se izbjegli mogući problemi prilikom realiziranja transfera sredstava.*

Poslanik Ivan Odak uložio je slijedeći amandman na Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK za 2019. godinu:

*Predlažem da se na rashodovnoj strani proračuna, organizacionoj jedinici 3701001, ekonomski kod 614500, subvencije privatnim poduzećima, odnosno preduzećima i poduzetnicima, umanji za iznos od 100.000 KM, a poveća za ekonomski kod 614400 za iznos od 100.000 KM, transfer JP Šumsko-gospodarsko društvo Šume Hercegovačko-neretvanske d.o.o. Mostar.*

Predsjedavajući Skupštine Šerif Špago izvjestio je poslanike da će se glasati ovoj tački dnevnog reda nakon što Vlada održi sjednicu i izjasni se o amandmanu zastupnika Odaka.

### **AD 3. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK-a (skraćeni postupak)**

Obrazloženje je dao Željko Laketić, ministar privrede HNK.

Otvorena je rasprava.

Poslanik Aner Žuljević uložio je slijedeći amandman:

*Dodaje se novi član 3, a postojeći član 3 postaje član 4. Postojeći član 37 zakona mijenja se i glasi, registar koncesija;*

*1) registar koncesija je jedinstvena elektronska evidencija koncesija dodjeljena na području kantona koji se formira na osnovu registara koncesija resornih ministarstva.*

*2) jedinstveni registar svih zaključenih ugovora o koncesiji vodi ministarstva financija kantona;*

*3) registrom koncesija garantuje se dostupnost javnosti podataka, a javnim podacima smatraju se naziv davaoca koncesije, matični broj davaoca, datum početka ostvarivanja koncesije, naziv i vrsta koncesije i lokacija koncesije.*

*4) u registar koncesije evidentiraju se ugovori o ranije zaključenim koncesijama kojima do dana stupanja na snagu ovog zakona nije istekao rok trajanja koncesije te svi ugovori koji će se zaključiti nakon stupanja na snagu ovog zakona.*

*5) ministarstvo financija kantona donosi pravilnik o formiranju i vođenju registra koncesija u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu, u kome se može utvrditi da poslove uspostave povjerava organizaciji koja je informatički i kadrovski osposobljena za vođenje istog.*

Uslijedila je **pauza**.

Nakon pauze predsjedavajući Skupštine HNK izvjestio je poslanike da će se glasati o drugoj tački dnevnog reda **Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK-a za 2019. godinu.**

Predsjednik Vlade HNK Nevenko Herceg je nakon održane sjednice Vlade HNK dao obrazloženje da se amandman Ivana Odaka ne može tehnički realizirati, nakon čega je poslanik Ivan Odak odustao od navedenog amandmana, a da je sastavni dio Budžeta tehnička ispravka koju je predložio Predsjednik Vlade.

Obavljeno je glasanje po prijedlogu druge tačke dnevnoga reda Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK-a za 2019. godinu.

Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ i 3 „Suzdržana“ glasa, usvojen je Prijedlog izmjena i dopuna Budžeta HNK za 2019. godinu.

Predsjedavajući Skupštine HNK Šerif Špago izvijestio je poslanike da će se glasati o trećoj tački dnevnog reda **Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK-a (skraćeni postupak).**

Željko Laketić, ministar privrede HNK je u obrazloženju istaknuo kako je Vlada HNK nakon razmatranja uloženog amandmana poslanika Anera Žuljevića odbila navedeni amandman uložen na ovu tačku dnevnoga reda.

Poslanik Žuljević je odustao od glasanja po uloženom amandmanu.

Obavljeno je glasanje po Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama HNK (skraćeni postupak).

Nakon glasanja konstatovano je da je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o koncesijama (skraćeni postupak) jednoglasno usvojen.

#### **AD 4. Izvještaj o izvršenju Budžeta HNK-a za 2018. godinu**

Obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar finansija u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Obavljeno je glasanje o Prijedlogu Odluke o usvajanju Izvještaja o izvršenju Budžeta HNK za 2018. godinu.

Većinom glasova „Za“, uz 1 „Protiv“ glas i 3 „Suzdržana“ glasa, usvojena je Odluka o Izvještaju o izvršenju Budžeta HNK-a za 2018. godinu.

#### **AD 5. Izvještaj o izvršenju tekuće rezerve Budžeta HNK-a za 2018. godinu**

Obrazloženje je dao Adnan Faladžić, ministar finansija u Vladi HNK.

Otvorena je rasprava.

U raspravi nije nitko učestvovao.

Obavljeno je glasanje o prijedlogu Odluke o usvajanju Izvještaja o izvršenju tekuće rezerve Budžeta HNK za 2018. godinu.

Većinom glasova „Za“, uz 5 „Protiv“, usvojena je Odluka o Izvještaju o izvršenju tekuće rezerve Budžeta HNK-a za 2018. godinu.

Predsjedavajući Skupštine Šerif Špago izvjestio je poslanike da je Kolegij nakon održane sjednice donio odluku da naredna sjednica Skupštine bude održana u petak 20.12.2019. godine, sa početkom u 9 sati.

Sjednica je završena u 16:00 sati.

Zapisničar  
Dario Topić

Predsjedavajući  
Šerif Špago