

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegova ko-neretvanski kanton
SKUPŠTINA
Broj: 02-01-XXIV-104/17
Mostar, 28.03.2017. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa Dvadeset etvrte (XXIV) sjednice Skupštine
Hercegova ko-neretvanskog kantona

Sjednica je održana dana 28.03.2017. godine u sali Skupštine Hercegova ko-neretvanskog kantona u Mostaru sa početkom rada u 12:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući i Skupštine Hercegova ko-neretvanskog kantona i pozdravio prisutne.

Sekretar Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

Prisutni: Stana Burić, Ilija Cvitanović, Osman Čatić, Ramiz Fajić, Luka Faletar, Zlatko Hadžiomerović, Anel Kljako, Zoran Krešić, Osman Macić, Tomislav Martinović, Zijat Muhić, Ante Pavličević, Andrea Peهار, Miro Prkačin, Dario Pušić, Ivona Raguž, Zoran Raić, Vesna Saradžić, Elmir Šator, Amir Šelo, Ajman Šošić, Šerif Špago, Ana-Marija Tadić-Jakovljević, Drago Tule, Adnan Velagić, Amer Zagorin, Aner Žuljević.

Odsutni: Boris Bošnjak, Mesud Džajić, Davor Peهار.

Konstatovano je da je na sjednici prisutno **27** poslanika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prisutni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informisanja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući i Šerif Špago je podsjetio poslanike u vezi sa inicijativom Kluba Hrvata sa 23. sjednice Skupštine HNK, vezano za donošenje zaključka oko davanja mišljenja na propise FBiH koji su iz podijeljene nadležnosti. Obavijestio je prisutne da je Kolegij Skupštine o tome raspravljao i imaju na vidu da Skupština zaključkom ne može obavezivati više nivo vlasti, nego zaključkom Skupštine može obavezivati kantonalne organe, te se poslanici ne mogu donijeti predloženi Zaključak. Upoznao je poslanike da je prije mjesec dana održan sastanak u Domu naroda predsjedavajućih skupština i Kolegija Doma naroda, te je zaključeno da će Dom naroda ubuduće nacrt zakona iz podijeljene nadležnosti dostavljati skupštinama radi davanja mišljenja na utvrđene nacrt zakona u Domu naroda. Kolegij je zaključio da nema potrebe o tom zaključku da se raspravlja, odnosno da se donosi na Skupštini.

Predsjedavajući i Skupštine obavijestio je poslanike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine i to:

1. Poslanici pitanja,
2. Program rada Skupštine HNK za 2017. godinu,
3. Prijedlog Zakona o oružju i municiji u HNK,
4. Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK,
5. Izvještaj o radu Vlade HNK za 2016. godinu,
6. Izvještaj o radu Pravobranilaštva HNK za 2016. godinu,

7. Informacija o radu Kantonalnog tužilaštva HNK Mostar za 2016. godinu,
8. Informacija o radu Kantonalnog suda u Mostaru za 2016. godinu.

Predsjedavaju i Šerif Špago je obavijestio poslanike o informaciji da je predsjednica Kantonalnog suda bolesna, nije mogla doći, te predložio da se ta tačka 8. ostavi na dnevnom redu, a ako ne bi bio ispred predlaga a niko prisutan, da Skupština ne raspravlja o navedenoj tački na dnevnom redu.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je jednoglasno usvojen slijedeći

Dnevni red

1. Poslanička pitanja,
2. Program rada Skupštine HNK za 2017. godinu,
3. Prijedlog Zakona o oružju i municiji u HNK,
4. Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK,
5. Izvještaj o radu Vlade HNK za 2016. godinu,
6. Izvještaj o radu Pravobranilaštva HNK za 2016. godinu,
7. Informacija o radu Kantonalnog tužilaštva HNK Mostar za 2016. godinu,
8. Informacija o radu Kantonalnog suda u Mostaru za 2016. godinu.

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, Predsjedavajući je izvjestio poslanike da je u materijalima dostavljen Izvod iz zapisnika sa 23. sjednice Skupštine HNK.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je jednoglasno usvojen Izvod iz zapisnika sa 23. sjednice Skupštine održane 28.02.2017. godine.

AD1. Poslanička pitanja

Ilija Cvitanović

Imam nekoliko komentara i 2 pitanja.

Žao mi je što nije ovdje premijer Vlade HNŽ da mu postavim pitanje, ali u svakom slučaju mogu postaviti i nadam se da ću dobiti odgovor. Nekako se ova vlada pretvara u telefonsku vladu, po informacijama koje imam iz izvješća koja dolaze sa vlade da je preko 60% sjednica vlade održano telefonski, a onaj tko je imao prigodu vidjeti kako funkcioniše telefonska sjednica vlade zna i šta zna i telefonska sjednica vlade i po informacijama koje imam da su sve te sjednice bile raspodjela finansijskih sredstava. Tako da ću biti zainteresiran, koliko je održano sjednica telefonskih vlade, a koliko normalnih redovnih sjednica vlade?

Drugo pitanje se odnosi ministarstvu unutarnjih poslova, ministru Bevanđiću i premijeru Hercegu, a vezano je za prijem policijskih djelatnika u ministarstvo unutarnjih poslova, koji su planirani za prijem u ovoj godini, zanima me tko su ljudi koji će provoditi natječaj za prijem djelatnika, odnosno povjerenstvo, jeli ga imenovala vlada ili je sam ministar, zanima me da mi se dostave imena tih ljudi i da ova skupština, hoće li to kroz zaključak ili kako već, kontrolira proces transparentnosti prijema djelatnika jer svi dobro znamo da će vjerovatno se dogoditi kao što se i

svaki put dogodi, da to ne e biti oni koji su najbolji i koji su kvalificirani za taj posao ve e im jedini uvjet za prijem biti strana ka iskaznica stranaka na vlasti. Zanima me još odgovor rukovodstva skupštine, zašto u ovoj skupštini još uvijek nemamo glasnogovornika koji e mo i komunicirati s medijima i zašto se materijali za sjednice skupština ne dostavljaju medijima jer mediji su oni koji garantiraju minimum transparentnosti u radu? Tako da smatram da bi bilo nužno da se dostavljaju materijali medijima i da uposlite glasnogovornika jer ima dovoljno sredstava i za glasnogovornika budu i da smo svjedoci da se bez obzira na zabrane u zapošljavanju svaki dan pojavljuju novi djelatnici na poslu.

I imam još jednu inicijativu, ona se odnosi na ministarstvo zdravstva, vidim ministra Opsenicu tu. Dakle, svi smo svjesni i svi smo svjedoci pove anja broja maligno oboljelih ljudi u našoj županiji i u državi i op enito u društvu, mislim da je ve ina upoznata sa onim vertikalnim programom subvencioniranja lije enja teško oboljelih od tih malignih bolesti i da smo svi svjesni koliki su redovi za ekanje za one ljude koji se lije e od karcinoma. Igrom slu aja znam nekoliko ljudi koji se nalaze vrlo nisko na tim listama vertikalnog programa u zavodu, odnosno federalnog zavoda za zdravstveno osiguranje i reosiguranje, a da postoji taj pametni lijek koji bi im mogao spasiti život, znam da jedna terapija košta 10.000 eura i da se pokazala vrlo uspješnom za one koji su je mogli primiti. Stoga predlažem da ministarstvo u suradnji sa vladom izna e sredstva u visini, u ovom trenutku mislim oko 100.000 KM, da bi one ljude iz naše županije koji ekaju taj vertikalni program da bi im se moglo omogu iti lije enje po tom principu. Ako ima sredstava za ono sve što se financira iz prora una smatram da se mogu na i i ta sredstva od 100.000 KM.

I još samo komentar vezano za program rada, to emo u programu rada, ali sam htio i kroz zastupni ko pitanje o pri i o konstitutivnosti i u našoj županiji. Budu i da mi koji dolazimo iz hrvatskih politi kih stranaka esto pri amo o konstitutivnosti, esto pri amo o ugroženosti, što je potpuno istinito, pokažimo mi na primjeru da se može biti i druga iji, uvrstimo na jednu od narednih to aka dnevnog reda pri u o Srbima u našoj županiji i dajmo im jednaka prava kao i nama ostalima koja im pripadaju. Hvala.

Zoran Kreši

Želim re i da smo 30.12. prošle godine usvojili Financijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja HNŽ, me utim tada je usvojen, prihva en jedan zaključak, u kojem je izme u ostalog stajalo, da e do 15. ožujka ove godine Upravni odbor pripremiti izmjene i dopune Financijskog plana Zavoda zdravstvenog zavoda i dostaviti Skupštini. Evo dok premijer sjedne pa emo onda. Ja bi želio da mi se odgovori, ako je mogu e odmah danas, s obzirom da to nije bilo u zaključku ali jesmo dogovorili, da e se taj rebalans odraditi sukladno zaključku Vlade, zna i do kraja ovoga mjeseca, jer zna se dobro i na hrvatskom klubu da smo razgovarali vezano za odre ena sredstva, ja sam u tom kontekstu financija govorio zna i vezano za zdravstvo u Neumu i poteško ama i odre enom minusu zna i koji se u tom momentu javio, zna i interesira me, da li su dostavljene izmjene i dopune plana i kada e se odraditi rebalans? I zamolit u ako je mogu e da mi se to odmah sada odgovori. Hvala lijepa.

Adnan Velagi

Moje pitanje upu eno je prema Vladi HNK-a, a odnosi se na neispla ena potraživanja radnika u prosvjeti, konkretno u srednjim školama, a ta potraživanja nastala su po osnovu neispla enih pla a iz mjeseca aprila i maja 2002. godine. Problem je ve i tim više što je H komponenta isplatila, kako sam informisan, a B komponenta nije isplatila. Drugo, problem je tako er još optere uju i zbog toga što je 2006. godine sud presudio da je potrebno isplatiti i da se

mora isplatiti, ali do danas to nije urađeno. Tako da je po osnovu kamata samo za Srednju školu u Konjicu sa redovnih 67.500 KM taj dug narastao na blizu 200.000 KM. Ako bi to bilo slično i sa drugim srednjim školama koje nisu isplaćene onda bi taj dug iznosio sigurno preko 2.000.000 KM. Interesuje me, kada će ovaj dug biti isplaćen i dali postoji neki redoslijed u ministarstvu po isplati, zna li po školama kada se i kako kome isplaćuje? Toliko. Hvala.

Vesna Saradžić

Ja imam jednu inicijativu koju upućujem prema Vladi HNK. Naime, uzimaju li u obzir dramatično stanje i učestale požare u našem kantonu, ja upućujem inicijativu prema Vladi HNK, da pooštiri svoje mjere vezano za širenje vatre, odnosno loženje vatre u blizini šumskih područja. Naime, stanje je zaista alarmantno ovih dana u našem kantonu, konkretno na području Opštine Konjic, prije dva dana imali smo pravu ekološku katastrofu na području Bora kod jezera, a drago mi je što je ovdje danas premijer i s obzirom da je u ranijem periodu bio federalni ministar turizma zaista će shvatiti u kakvoj situaciji je to područje, odnosno iskreno se nadam da će imati senzibilitet prema tome i učiniti nešto da se ovo stanje, da se spriječe ovakve pojave u narednom periodu. Mislim da bi u ovom slučaju Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo HNK bila prava adresa koja bi svojom nekom urgentnom odlukom pooštrila mjere u ovom ljetnom periodu. Hvala.

Stana Burić

Ja upućujem pitanje ovim svim našim općinskim sudovima i Županijskom sudu u Mostaru. Zanima me, postoji li na sudovima unutarnja kontrola o radu sudaca? Ja u svoje pitanje obrazložiti jer imamo vrlo negativno iskustvo o radu suca Tanovića koji je 2008. godine predmet prebacio iz parni nog u vanparni postupak i rješenje i to isto rješenje poslao županijskom sudu bez obrazloženja i uskratilo je nama pravo po žalbi i pravnom lijeku. Zna li kasnije ostaje Općina Ravno u istom tom procesu kao tužena iako Općina Ravno nije pravni slijednik Općine Trebinje. Isti sudac je 2013. godine napravio takav gaf gdje je izvršio postupak, sredstva proračuna Općine Ravno sa Elektroprivrede izravno uputio na privatni odvjetnički račun i rješenjem od 11.04., da bi ispravio svoje rješenje 22.04. i kaže da se ta sredstva trebaju isplatiti na depozitni račun općinskog suda u općini. Međutim, jeli znao ili nije, to ostavljam nadležnoj službi i nadležnoj inspekciji da provjeri, da li ta sredstva otiču odmah iz Bosne i Hercegovine za Republiku Hrvatsku. Zna li ponavljam, postoji li unutarnja kontrola u našim sudovima? Hvala lijepa.

Dario Pušić

Ja koristim priliku da postavim zastupničko pitanje Ministarstvu pravosuđa HNŽ. Pitanje glasi: tko je nadležan za imenovanja rukovoditelja policijskih službenika u sudskoj policiji HNŽ, te poštuje li se nacionalna struktura po popisu stanovništva rukovoditelja službenika kada je u pitanju sudska policija u Mostaru? Hvala.

Aner Žuljević

Ja imam dva kratka pitanja i jednu inicijativu. Pitanje jedno je prema ministarstvu finansija: zbog čega je ministarstvo finansija obustavilo praksu iz prethodnog mandata dostavljanja podataka o platama zvaničnika u HNK-a za izvještaj Centra civilnih inicijativa kada je o igledno da u istom imamo sve podatke vezano za primanja zvaničnika koji obnašaju svoju dužnost na nivou Federacije? U prethodnom periodu sam imao priliku da razgovaram sa

rukovodiocima Agencije za zaštitu li njih podataka koji su mi vrlo jasno rekli da u okviru svojih mišljenja apsolutno ne postoji niti jedna zakonska prepreka da se sve ono što se ti e javnog novca vrlo jasno i transparentno ima za obavezu objavljivati po zahtjevu bilo koje institucije.

Drugo pitanje je: dali je Vlada pokrenula zakonom predvi eni postupak za trajna imenovanja, mandatna imenovanja u okviru Zavoda zdravstvenog osiguranja, bolni kih ustanova i Službe za zapošljavanje, te kada planira izvršiti kompletno imenovanje s obzirom da trenutno imamo privremene upravne odbore kojima je mandat pri kraju, pa postoji opasnost da imamo na neki na in obezglavljene vrlo važne institucije u sistemu kantona?

I tre e je inicijativa, koja se odnosi na javnu objavu spiska potpisanih nagodbi na osnovu javnog poziva koji je Vlada objavila u cilju rješavanja duga po pravomo nim sudskim presudama. Nažalost, postoji niz špekulacija kako se u tom postupku odre ene stvari rade na netransparentan na in, te stoga smatram da bi objava tog spiska omogu ila da sve dileme koje imamo danas u javnosti, koje ne želim da kažem da su opravdane ili nisu opravdane, bi bile na neki na in i riješene. Zahvaljujem.

Amer Zagor i

Moje prvo pitanje je vezano za odgovor koji sam dobio od ministarstva unutrašnjih poslova, a vezano za inicijativu i peticiju koju su potpisali gra ani za postavljanje stacionarnog radara na putu Mostar-Blagaj. Ja sam to pitanje postavljao i prilikom usvajanja budžeta jer je tamo na poziciji ministarstva unutrašnjih poslova bilo navedeno nabavka opreme, ali nije specificirano odre en iznos novca, nije specificirano kakve opreme i za šta, te stoga premijeru upu ujem pitanje, dali su u Budžetu HNK-a za 2017. godinu planirana sredstva za postavljanje stacioniranog radara na putu Gnojnice-Blagaj i šta se misli uraditi po tom pitanju?

Moje drugo pitanje je tako er premijeru: molim Vladu HNK-a, odnosno premijera, da ako je istina, informacija je objavljena u štampi, da je policijski odbor aktiviran odlukom Vlade, da nam se ista dostavi zajedno sa obrazloženjem o pravnom osnovu za usvajanje takve odluke? Hvala.

Zlatko Hadžiomero vi

Dopustite mi da se obratim jednom inicijativom Ministarstvu trgovine, turizma i zaštite okoliša, Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i ako se na u u tome Fondu za zaštitu okoliša HNK-a. Naime, obra am se naslovu smatraju i da su oni nadležni za ovaj problem. Slu ajno sam došao do prostornog plana lokacije zašti enog Parka prirode Hutovo blato i primjetio da se sa stola ke strane Hutova blata zabranjuje ribolov. Dakle, posebno me iritira saznanje da su po mojim saznanjima, jeli i po katastarskoj op ini Stolac, teritorij Hutova blata nalazi $\frac{3}{4}$ u posjedu katastarske op ine Stolac, a baš stanovnicima Op ine Stolac, tamo od Kruševa, dakle od Bjelevi a, se onemogu ava ribolov sa teritorija Op ine Stolac. Svo je to podru je marikarano crvenom bojom i dobio sam podatak da je prijedlog otišao u Vladu od Fonda za zaštitu okoliša, odnosno od postoje eg upravnog odbora i da je Vlada donijela uredbu na 10 godina zabranu ribolova sa teritorija Op ine Stolac. Dakle, mi moramo i fino na apljinu pa da zabacimo udicu!/? Ako ima opravdanja, pri ao sam sa ljudima navodno da postoje neka podzemna vrela, pa mrijesti se riba u isto vrijeme i tamo u Klepcima i ovom dijelu jeli ovaj Drijena, kako se ve zove ovaj Drijen Hutova blata koji je u teritoriji Op ine Stolac. Navodno da su protekle dvije godine od te uredbe i ne može me zadovoljiti dakle objašnjenje da je to zbog mrijesta ribe. Pretpostavljam da bi vrijeme zabrane ribolova trebalo vrijediti jednako za sve. Dakle, tražim odgovor od nadležnih za ovakav prijedlog i istinski o ekujem hitne korake da se

ova nepravda prema stanovnicima Općine Stolac ispravi i svima ravnopravno dozvoli pristup javnom dobru. Hvala lijepa.

Ramiz Faji

Pošto u zakonom predviđenom roku nisam dobio odgovor na poslaničko pitanje koje sam postavio glavnom tužiocu, a ono se odnosilo na to koliko ima otvorenih predmeta neriješenih ubistava na području HNK-a i šta kantonalno tužilaštvo poduzima na otkrivanju počinioaca i dali su formirani posebni timovi tužioca za te predmete, iz toga razloga u skladu sa poslovnikom tražim od kolegija Skupštine ukoliko do naredne sjednice ne dobijem odgovor da se ovo uvrsti kao tačka dnevnoga reda. Svi smo svjedoci nekih dešavanja kad smo bili u Stocu da su ekspresno formirani značajni posebni timovi tužioca po osnovu raznih onih istraga tamo što su provodili protiv naših ovih kolega i mislim iz toga razloga da vidim šta se uopće po pitanju ubistava zna i koliko ima neriješenih predmeta po tom pitanju? Hvala.

Osman Maci

Moje pitanje se bitno upućeno ministarstvu saobraćaja, pošto je put na relaciji Konjic, ustvari od benzinske pumpe prema Bora kom jezeru u nadležnosti kantonalnog ministarstva, imamo na toj relaciji jednosmjernu ulicu, ustvari to je lijeva obala grada, tako da nije samo u Mostaru onaj ugrožena lijeva obala, odnosno desna, i u Konjicu je to isto, imamo na raskrsnici postavljen znak zabrane za kamionski saobraćaj gdje taj put dalje vodi za ne znam ni ja četiri, pet sela u tome pravcu, praktično da nijedan kamion ne može proći ni u tome pravcu sela ni naselja, a kroz grad prema Bora kom jezeru tu je jednosmjerna ulica i tu je toliko sada postavljeno nekakvih znakova da apsolutno više se ne zna ni dali je to kantonalno ministarstvo, dali su lokalni stavili te znakove, jedni na druge prebacuju, uglavnom kad dođe sezona sa lijeve obale, ustvari da bi se uključili na M-17 gradani sa lijeve obale trebaju čekati po par sati da bi samo prešli na drugu stranu ulice zato što semafori rade, odnosno ako se isključe da bi mogli M-17 normalno da prolaze. Tako da bi zamolio iz ministarstva saobraćaja da vide dali ima mogućnost na ovoj relaciji gdje je jednosmjerna ulica da se stave semafori, ima prostora i mislim da bi to bilo i riješenje na tome dijelu. Zahvaljujem se.

Anel Kljako

Moje prvo pitanje glasi za direktora, upućeno je direktoru ili direktorima Agencije za privatizaciju. Naime, interesuje me, koliko je djelatnika te ustanove otišlo u proteklom periodu u penziju, dali postoje planovi da se ta mjesta zamijene drugim i eventualno dali je trenutno ugrožen rad te javne institucije?

I drugo pitanje je za Kolegij Skupštine. Tražim da mi se dostavi koliko puta su se radna tijela ova Skupštine sastala u proteklom periodu i koliko novca je naplaćeno za taj rad ili eventualno nerad? Hvala.

AD 2. Program rada Skupštine HNK za 2017. godinu

Predsjedavajući Šerif Špago podsjetio je poslanike da je na prošloj sjednici obavljena rasprava o Programu rada Skupštine HNK za 2017. godinu. Obavijestio je poslanike da je dio prijedloga za koje se mogao usaglasiti, Kolegij unio u Program rada Skupštine, te se danas mogu uložiti amandmani na Program rada, kako bi se Skupština izjasnila o istim, kao i o Programu rada Skupštine za 2017. godinu.

Amandmane su uložili: Andrea Pehar, Stana Buri, Vesna Saradžić, Aner Žuljević, Zijat Muhić, Amer Zagorac.

Andrea Pehar

Imam primjedbu, da u Programu rada Skupštine za 2017. godinu nije uvrštena tematska sjednica na temu „Analiza stanja u obrazovnom sustavu“. Smatram da u drugom tromjesečju ove godine mora biti ista uvrštena jer znamo planirana je i prošle godine i nije održana, stanje u obrazovnom sustavu smatram da zahtjeva takvu sjednicu.

Stana Buri

Prijedlog je da se u Program rada Skupštine uvrsti i informacija o radu općinskih sudova jer oni se isto financiraju iz proračuna ove Skupštine, valjda je županija osnivač općinskih sudova, nisam upućena, ali dobro bi bilo da i oni daju informaciju o svom radu.

Vesna Saradžić

Ja sam na prošloj sjednici na Program rada Skupštine uložila dva amandmana, jedan amandman se odnosio na amandmane na Ustav HNK-a, koji su upućeni u parlamentarnu proceduru, i drugi amandman se odnosio na izmjene i dopune Zakona o Službenim novinama HNK-a. S obzirom da kolegij nije uvrstio ove amandmane u Program rada Skupštine, ja tražim od Skupštine da se izjasni o ovim mojim predloženim amandmanima.

Aner Žuljević

S obzirom da je u ovom postupku izrade Programa rada Skupštine i na adresu kolegija došla inicijativa od strane Centra civilnih inicijativa vezano za određene stavke, da se uvrste u program, ja ih nisam vidio nažalost u ovoj finalnoj verziji i zato želim da kao zastupnik uložim amandmane jer smatram da se radi o izuzetno korisnim stvarima koje su od interesa za naš kanton.

Prvi amandman se odnosi na izradu odluke o metodologiji izrade i donošenja godišnjeg programa rada, izvještaj o radu Skupštine i radnih tijela, te Vlade na usvajanju odluke o metodologiji izrade i donošenja programa rada, izvještaj o radu Vlade HNK-a i svih kantonalnih tijela. S obzirom da mi u narednom periodu imamo i strategiju razvoja koja će biti u skupštinskoj proceduri smatram da će tim dokumentom se stvoriti osnova da metodološki imamo izuzetno kvalitetan okvir da planiramo rad svih institucija u smislu realizacije te strategije, zajedno sa definisanim rokovima, nosiocima aktivnosti i naravno i indikatorima uspješnosti svake od aktivnosti.

Drugi amandman se odnosi, također smatram da je izuzetno koristan, a to je da u okviru Programa rada uvrstimo kvartalno izvještaj Vlade o realizaciji Akcijskog plana HNK-a za realizaciju Reformske agende jer smatram da se radi o nečemu što sigurno Skupštini treba u smislu praćenja rada Vlade i realizacije svih obaveza koje smo sami sebi definisali u okviru Reformske agende.

Imam i treća stvar, smatram da je također korisno da imamo u toku 2017. godine informaciju o stanju nevladinog sektora u HNK-a, naravno sa pratećom analizom, kako bismo svi zajedno znali koliki kapacitet imamo u okviru nevladinog sektora za sve ono što bi nam trebalo eventualno kao pomoć u smislu realizacije i strategije razvoja kantona.

Zijat Muši

Ja mislim da je Program rada Skupštine kratak, realan, ostvariv, ali ja nisam bio prošli put pa u možda nešto, možda je kasno, ali moram da se javim, neke stvari nisu mi jasne, na primjer evo ovaj kvartal koji završavamo, ta no je i planirano ono što treba, a u drugom kvartalu je planiran nacrt zakona o osnovnom obrazovanju i to je dobro, ali je tek u četvrtom kvartalu planiran nacrt zakona o srednjem obrazovanju. Mislim da bi bilo pametno da se nacrt u trećem kvartalu jedan i drugi dostave ovoj Skupštini kako bi do nove školske godine, ako zaista mislimo to uraditi, jer sam se da i u prošloj godini su bili isti ovi planovi i nije ništa urađeno. To je preporuka koja se sad vjerovatno ne može promijenit.

Dobro je da je ovaj prijedlog zakona o zaštiti porodica sa djecom bio planiran negdje u septembru, da ćemo ga donijet, on je pomjeren i to je dobro, do iduće ranije.

Analiza stanja u ostvarivanju prava bora ke populacije je u ovom kvartalu, to je i zaključak Skupštine.

Odluka o imenovanju Nezavisnog odbora, vi znate da je mandat Nezavisnom odboru istekao 14. marta, nadam se da ćemo ga u trećem kvartalu riješit.

Kolega što je postavio u poslani kom pitanju izvještaj o radu i finansijskom planu od Zavoda zdravstvenog osiguranja, je predviđen u trećem kvartalu, ali znam da je zaključak bio da se rebalans ovog plana treba uraditi u ovom kvartalu, nisam vidio da je predviđeno.

I jedno samo pitanje, možda ima i razlog kolegij ili onaj ko je planirao, Strategija razvoja HNK-a, Prijedlog zakona o obrazovanju odraslih i Prijedlog zakona o zaštiti prirode, znam da su nacrti već davno bili, prošli ovu Skupštinu, zašto su oni planirani tek u četvrtom kvartalu, nešto mi tu nije jasno kad može to biti urađeno puno ranije.

Mislim da ovaj Nacrt zakona o dopunskim pravima boraca planiran negdje tamo u četvrtom kvartalu, bojim se da bi trebalo ga ranije ubaciti jer tad će se krenuti predizborna kampanja i nije dobro riješavati ove stvari u ovome zakonu u predizbornoj kampanji, kako ga god donosili bit će da se zakon prema borcima uvijek radi u predizbornoj kampanji.

To su one osnovne primjedbe koje sam imao, ovo bi bio iznio i na prethodnoj sjednici, nisam bio, eto ne mogu promijenit, vjerovatno se ovdje samo ostaje danas da se glasa, ništa više ne možemo mijenjati.

Amer Zagor i

Ja sam prošli put predložio da u Program rada Skupštine HNK-a za 2017. godinu u e Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru u HNK-a i da nakon javne rasprave da se obavi i prijedlog, a vezano za onaj član zakona koji tretira obavezu brnjice i povodca kod pasa i iz tog razloga predlažem dakle i dajem amandman na Program rada Skupštine da se u drugom tromjese ju uvrsti nacrt zakona, a u trećem ili četvrtom tromjese ju nakon obavljene rasprave da se uvrsti i prijedlog istog zakona.

Predsjedavaju i je dao obrazloženje za uložene amandmane od strane pojedinih poslanika.

Uslijedila je pauza od 15 minuta.

Nakon pauze, predsjedavaju i Šerif Špago obavijestio je poslanike da ima uloženi novih amandmana na Programa rada Skupštine HNK za 2017. godinu. Poslovni ki, Kolegij Skupštine

se mora izjasniti o svim tim novim amandmanima, te će se za narednu sjednicu Skupštine, Kolegij izjasniti o svim uložnim amandmanima.

AD 3. Prijedlog Zakona o oružju i municiji u HNK

Predsjedavajući i Šerif Špago obavijestio je poslanike da je Prijedlog Zakona o oružju i municiji uputila Vlada HNK te da je isti dostavljen u materijalima.

U ime predlagača obrazloženje je dao ministar unutrašnjih poslova HNK Slađan Bevanda.

Otvorena je rasprava.

Tomislav Martinović, ispred Komisije za zakonodavno-pravna pitanja je upoznao poslanike o Zaključku Komisije da postoji ustavni i zakonski osnov za donošenje navedenog Zakona. Istakao je da u preambuli samog teksta treba dodati jednu ustavnu odredbu.

Komisija se nije očitovala o sadržaju teksta Zakona.

Uz tekst Prijedloga Zakona nisu dostavljene primjedbe i prijedlozi sa rasprave kada je raspravljano o Zakonu u formi Nacrta i nisu obrazloženi razlozi za prihvatanje odnosno ne prihvatanje primjedbi i prijedloga, što je poslovnička obaveza shodno članu 118. Poslovnika Skupštine HNK, koju odredbu je predlagač dužan poštovati.

Navedeno je da se obrazloženje sa rasprave o Nacrtu Zakona dostavljeno na klupe poslanika.

U raspravi su još učestvovali: Elmir Šator, Ilija Cvitanović, Zijat Muhić, Zoran Krešić, Aner Žuljević, Ajman Šošić, Osman Macić, Slađan Bevanda, ispred ministarstva unutrašnjih poslova Tanja Puljić, Tomislav Martinović, Stana Burić, Osman Čatić, Šerif Špago.

Amandmane na Prijedlog Zakona o oružju i municiji uložio je **Aner Žuljević** i to:

Amandman 1, u članu 6 dodaje se tačka L, da poluautomatsko vatreno oružje u vojne namjene također budu tu.

Amandman 2, u članu 19 stav 1 mijenja se i glasi: fizičko lice može imati najviše 3 komada vatrenog oružja.

Amandman 3, stavovi F, G, i H iz člana 66 prebacuju se u stav 1, člana 65, to je ona dilema koju je kolega Muhić iznosio, da imamo situaciju u kojoj je krivno djelo ako se uhvati osoba da nosi oružje bez dozvole, pa onda imamo ispod dole sasvim drugo tumačenje te iste odredbe, mislim iste forme, u oba slučaja se osoba uhvati bez dozvole.

Amandman 4, briše se član 78, to je član koji vrlo jasno omogućava da se ovaj zakon ne primjenjuje na one koji danas imaju oružje, što znači i ako danas imamo nekoga koji ima 50 ili 30 komada oružja jer kažemo da je bilo, da je prethodni zakon bio toliko liberalan da je mogao da ima svak koliko je htio oružja, onda na ovaj način mi omogućavamo da neko ko ima kućni arsenal oružja ga zadrži i na neki način imamo diskriminaciju između nosilaca ili raspolaganja oružjem, tako da ovaj amandman 4, se briše član 78, znači neophodno je osigurati primjenu zakona na jedinstveni način prema svim vlasnicima oružja.

Amandman 5, u članu 10, dio 2, stav A, broj 21 u smislu godina se mijenja u broj 25.

Ajman Šošić u ime Kluba SDA predložio je slijedeće **amandmane** i to:

Primjedbe na rok važenja dozvole za nabavku, držanje i nošenje naoružanja. Zatim za ovu izmjenu ovamo u članu 75, „po isteku roka“, mislimo da su prekratki ti rokovi. Zatim, u dijelu koji se odnosi na oduzimanje oružja, ali evo hajde sad u redu ovako, u članu 25, u stavu 1, dakle riječ „5 godina“, da se zamijeni riječ ima „10 godina“. I isto tako ovamo u članu 75, isto

stav 1, rije i „5 godina“, bi trebalo zamijeniti rije ima „10 godina“. A u članu 46, gdje je normirano na in i uslovi za oduzimanje oružja, municije i isprava, e tu bi, u stavu 1 predložimo, da se na kraju stava brišu rije i „, člana 11, stav 2 i 3 ovog zakona“. Naime, tu se radi o tome da je članom 11, stav 2 i 3, definisan na in oduzimanja, odnosno dva kriterija, a to je članstvo u lova kom društvu i dozvola za nabavku nošenja naoružanja. Zna i smatramo da prestanak članstva u nekom udruženju lova kom ne može biti uslov za automatsko oduzimanje oružje.

Zatim, ovdje u članu isto 46, stav 2, ovog zakona, na kraju re enice umjesto ta ke stavlja se zarez i dodaju rije i „,a nakon pisanog obavještenja od nadležnog organa 60 dana prije isteka roka važenja isprave“. Zna i ovdje je definisano sad dozvola za nošenje naoružanja, držanje i nabavku, dakle po sadašnjem važenju zakona mogu vam do i i oduzeti odmah dan nakon isteka te dozvole, me utim bilo bi nekako korektno, mi smo svi pomalo zaboravni ljudi, ipak se i velika sredstva izdvajaju u ovu svrhu, pogotovo ako emo uzimati ovolike koli ine ministre koliko je propisano, tako da bi bio red da se u roku 60 dana ako ve postoji registar, a vidim da je zakonom predvi en registar, da se u roku od 60 dana obavijesti taj korisnik o isticanju dozvole.

Nakon iscrpne rasprave predsjedavaju i Šerif Špago je obavijestio poslanike da su amandmane uložili Aner Žuljevi i ispred Kluba SDA Ajman Šoše.

O uloženicima amandmanima i odre enim korekcijama teksta Prijedloga Zakona Vlada kao predlaga e se izjasniti i dostaviti Skupštini HNK na usvajanje.

AD 4. Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK

Predsjedavaju i Šerif Špago obavijestio je poslanike da je Nacrt Zakona uputila Vlada HNK te da je isti dostavljen u materijalima.

U ime predlaga a ispred Uprave za civilnu zaštitu i vatrogastvo obrazloženje je dao Mladen abrilo.

Tomislav Martinovi , u ime Komisije za zakonodavno-pravna pitanja je obavijestio poslanike o Zaklju ku Komisije da postoje ustavni i zakonski osnov za donošenje Nacrta Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu za izradu Prijedloga, te da se Komisija nije o itovala o sadržaju teksta Zakona.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su u estvovali: Amer Zagor i , Vesna Saradži , uro Prka in, Amir Šelo, Ajman Šoše i Šerif Špago.

Nakon rasprave predsjedavaju i Šerif Špago predložio je slijede i Zaklju ak.

„Prihvata se Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK kao dobra osnova za izradu prijedloga zakona.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na nacrt zakona iznijeti na sjednici Skupštine dostaviti se Vladi HNK na razmatranje.

Ostavlja se rok od 10 dana poslanicima da dostave dodatne prijedloge i primjedbe u pisanom obliku.

Zadužuje se Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo HNK-a da u roku od 60 dana organizuje javnu raspravu o nacrtu zakona.

Zaklju ak stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u Službenim novinama HNK“.

Obavljeno je glasanje.

Nakon glasanja konstatovano je da je Zaklju ak o prihvatanju Nacrta Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNK prihva en jednoglasno.

AD 5. Izvještaj o radu Vlade HNK za 2016. godinu

Predsjedavajući i Šerif Špago obavijestio je poslanike da je Izvještaj o radu Vlade HNK uputila Vlada HNK te da je isti dostavljen u materijalima.

U ime predlagača obrazloženje je dao predsjednik Vlade HNK dr.sc Nevenko Herceg.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Amer Zagorin, Stana Burić, Zijat Muhić, Osman Katić, Zorica Prkačin, Nevenko Herceg.

Nakon rasprave uslijedilo je glasanje o Odluci o usvajanju Izvještaja rada Vlade HNK za 2016. godinu.

Nakon glasanja konstatovano je da je većinom glasova, uz 2 glasa protiv i 1 suzdržan usvojena Odluka o usvajanju Izvještaja o radu Vlade HNK za 2016. godinu.

AD 6. Izvještaj o radu Pravobranilaštva HNK za 2016. godinu

Predsjedavajući i Šerif Špago obavijestio je poslanike da je Izvještaj o radu Pravobranilaštva HNK uputila Vlada HNK te da je isti dostavljen u materijalima.

Obrazloženje je dao javni pravobranilac HNK Vlado Bevanda.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su učestvovali: Amir Šelo, Vlado Bevanda, Zijat Muhić i Šerif Špago.

Obavljeno je glasanje o Prijedlogu odluke o usvajanju Izvještaja o radu Javnog pravobranilaštva HNK za 2016. godinu.

Nakon glasanja konstatovano je da je Odluka o usvajanju Izvještaja o radu Javnog pravobranilaštva HNK za 2016. godinu jednoglasno usvojena.

AD 7. Informacija o radu Kantonalnog tužilaštva HNK Mostar za 2016. godinu

Informaciju o radu Kantonalnog tužilaštva HNK Mostar za 2016. godinu iznio je glavni tužilac Zdenko Kovačević.

Otvorena je rasprava.

U raspravi je učestvovao Šerif Špago i Zdenko Kovačević.

Predsjedavajući i Šerif Špago obavijestio je poslanike da se o Informaciji o radu Kantonalnog tužilaštva ne glasa nego se prima k znanju, ne usvaja se.

Naglasio je da pri izradi Rebalansa, kada se tiče organizacijskih, tehničkih i kadrovskih potreba imaju u vidu navedeni zahtjevi.

AD 8. Informacija o radu Kantonalnog suda u Mostaru za 2016. godinu

Predsjedavajući i Šerif Špago obavijestio je poslanike da nije prisutan predlagač Informacije te da se o ovoj tački Dnevnog reda neće raspravljati.

Sjednica je završena u 18:00 sati.

Zapisni ar

Dario Topi

Predsjedavaju i

Šerif Špago

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegova ko-neretvanska županija-kanton
SKUPŠTINA
Broj: 02-01-XXIV-104/17
Mostar, 28.03.2017. godine

IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa Dvadeset etvrte (XXIV) sjednice Skupštine

Hercegova ko-neretvanske županije-kantona

Sjednica je održana dana 28.03.2017. godine u dvorani Skupštine Hercegova ko-neretvanske županije-kantona u Mostaru sa početkom rada u 12:00 sati.

Sjednicu je otvorio Šerif Špago, predsjedavajući i Skupštine Hercegova ko-neretvanske županije-kantona i pozdravio nazočne.

Tajnik Skupštine, Željka Čule, obavila je prozivku.

Nazočni: Stana Burić, Ilija Cvitanović, Osman Čatić, Ramiz Fajić, Luka Faletar, Zlatko Hadžiomerović, Anel Kljako, Zoran Krešić, Osman Macić, Tomislav Martinović, Zijat Muhić, Ante Pavličević, Andrea Pehar, Uroš Prkačin, Dario Pušić, Ivona Raguž, Zoran Raić, Vesna Saradžić, Elmir Šator, Amir Šelo, Ajman Šošić, Šerif Špago, Ana-Marija Tadić-Jakovljević, Drago Čule, Adnan Velagić, Amer Zagorčić, Aner Žuljević.

Izostali: Boris Bošnjak, Mesud Džajić, Davor Pehar.

Konstatirano je da je na sjednici nazočno **27** zastupnika, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Nazočni po pozivu: predstavnici Vlade, predstavnici međunarodnih organizacija i predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednica je javna, snimana je i snimci su sastavni dio ovog Izvoda iz zapisnika.

Predsjedavajući i Šerif Špago je podsjetio poslanike u vezi sa inicijativom Kluba Hrvata sa 23. sjednice Skupštine HNŽ/K, vezano za donošenje zaključka oko davanja mišljenja na propise FBiH koji su iz podijeljene nadležnosti. Obavijestio je nazočne da je Kolegij Skupštine o tome raspravljao i imajući u vidu da Skupština zaključkom ne može obavezivati više nivoa vlasti, nego zaključkom Skupštine može obavezivati županijske organe, te se zastupnici ne mogu donijeti predloženi Zaključak. Upoznao je zastupnike da je prije mjesec dana održan sastanak u Domu naroda predsjedavajućih skupština i Kolegija Doma naroda, te je zaključeno da će Dom naroda ubuduće nacrtati zakon iz podijeljene nadležnosti dostavljati skupštinama radi davanja mišljenja na utvrđene nacрте zakona u Domu naroda. Kolegij je zaključio da nema potrebe o tom zaključku da se raspravlja, odnosno da se donosi na Skupštini.

Predsjedavajući i Skupštine obavijestio je zastupnike da je u materijalima dostavljen prijedlog dnevnog reda koji je utvrdio Kolegij Skupštine i to

1. Zastupnička pitanja,
2. Program rada Skupštine HNŽ/K za 2017. godinu,
3. Prijedlog Zakona o oružju i streljivu u HNŽ/K,
4. Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNŽ/K,
5. Izvještaj o radu Vlade HNŽ/K za 2016. godinu,
6. Izvještaj o radu Pravobraniteljstva HNŽ/K za 2016. godinu,
7. Informacija o radu Županijskog tužiteljstva HNŽ/K Mostar za 2016. godinu,
8. Informacija o radu Županijskog suda u Mostaru za 2016. godinu.

Predsjedavajući i Šerif Špago je obavijestio zastupnike o informaciji da je predsjednica Županijskog suda bolesna, nije mogla doći, te predložio da se točka 8. ostavi na dnevnom redu, a ako ne bi bio ispred predlagač nitko nazočan, da Skupština ne raspravlja o navedenoj točki dnevnog reda.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je jednoglasno usvojen slijede i

Dnevni red

1. Zastupni ka pitanja,
2. Program rada Skupštine HNŽ/K za 2017. godinu,
3. Prijedlog Zakona o oružju i streljivu u HNŽ/K,
4. Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNŽ/K,
5. Izvještaj o radu Vlade HNŽ/K za 2016. godinu,
6. Izvještaj o radu Pravobraniteljstva HNŽ/K za 2016. godinu,
7. Informacija o radu Županijskog tužiteljstva HNŽ/K Mostar za 2016. godinu,
8. Informacija o radu Županijskog suda u Mostaru za 2016. godinu.

Prije prelaska na raspravu po to kama dnevnog reda, Predsjedavaju i je obavijestio zastupnike da je u materijalima dostavljen Izvod iz zapisnika sa 23. sjednice Skupštine HNŽ/K.

Otvorena je rasprava.

Primjedbi i prijedloga nije bilo.

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je jednoglasno usvojen Izvod iz zapisnika sa 23. sjednice Skupštine održane 28.02.2017. godine.

AD1. Zastupni ka pitanja

Ilija Cvitanovi

Imati u nekoliko komentara i 2 pitanja.

Žao mi je što nije ovdje premijer Vlade HNŽ da mu postavim pitanje, ali u ga u svakom slu aju postaviti i nadam se da u dobit odgovor. Nekako se ova vlada pretvara u telefonsku vladu, po informacijama koje imam iz izvješ a koja dolaze sa vlade da je preko 60% sjednica vlade održano telefonski, a onaj tko je imao prigodu vidjet kako funkcioniра telefonska sjednica vlade znat e šta zna i telefonska sjednica vlade i po informacijama koje imam da su sve te sjednice bile raspodjela finansijskih sredstava. Tako da e pitanje biti, koliko je održano sjednica telefonskih vlade, a koliko normalnih redovnih sjednica vlade?

Drugo pitanje se odnosi ministarstvu unutarnjih poslova, ministru Bevandi i premijeru Hercegu, a vezano je za prijem policijskih djelatnika u ministarstvo unutarnjih poslova, koji su planirani za prijem u ovoj godini, zanima me tko su ljudi koji e provoditi natje aj za prijem djelatnika, odnosno povjerenstvo, jeli ga imenovala vlada ili je sam ministar, zanima me da mi se dostave imena tih ljudi i da ova skupština, ho e li to kroz zaklju ak ili kako ve , kontrolira proces transparentnosti prijema djelatnika jer svi dobro znamo da e vjerojatno se dogoditi kao što se i svaki put dogodi, da to ne e biti oni koji su najbolji i koji su kvalificirani za taj posao ve e im jedini uvjet za prijem biti strana ka iskaznica stranaka na vlasti. Zanima me još odgovor rukovodstva skupštine, zašto u ovoj skupštini još uvijek nemamo glasnogovornika koji e mo i komunicirati s medijima i zašto se materijali za sjednice skupština ne dostavljaju medijima jer mediji su oni koji garantiraju minimum transparentnosti u radu? Tako da smatram da bi bilo nužno da se dostavljaju materijali medijima i da uposlite glasnogovornika jer ima dovoljno sredstava i za glasnogovornika budu i da smo svjedoci da se bez obzira na zabrane u zapošljavanju svaki dan pojavljuju novi djelatnici na poslu.

I imam još jednu inicijativu, ona se odnosi na ministarstvo zdravstva, vidim ministra Opsenicu tu. Dakle, svi smo svjesni i svi smo svjedoci povećanja broja maligno oboljelih ljudi u našoj županiji i u državi i općenito u društvu, mislim da je već inače poznata sa onim vertikalnim programom subvencioniranja liječenja teško oboljelih od tih malignih bolesti i da smo svi svjesni koliki su redovi za čekanje za one ljude koji se liječe od karcinoma. Igramo slušajući znam nekoliko ljudi koji se nalaze vrlo nisko na tim listama vertikalnog programa u zavodu, odnosno federalnog zavoda za zdravstveno osiguranje i reosiguranje, a da postoji taj pametni lijek koji bi im mogao spasiti život, znam da jedna terapija košta 10.000 eura i da se pokazala vrlo uspješnom za one koji su je mogli primiti. Stoga predlažem da ministarstvo u suradnji sa vladom iznađe sredstva u visini, u ovom trenutku mislim oko 100.000 KM, da bi one ljude iz naše županije koji čekaju taj vertikalni program da bi im se moglo omogućiti liječenje po tom principu. Ako ima sredstava za ono sve što se financira iz proračuna smatram da se mogu naći i ta sredstva od 100.000 KM. I još samo komentar vezano za program rada, to ćemo u programu rada, ali sam htio i kroz zastupničko pitanje o prioritetima i o konstitutivnosti i u našoj županiji. Budući da mi koji dolazimo iz hrvatskih političkih stranaka, isto prioritetima o konstitutivnosti, isto prioritetima o ugroženosti, što je potpuno istinito, pokažimo mi na primjeru da se može biti i drugačiji, uvrstimo na jednu od narednih tjednih dnevnih redova pitanja u Srbima u našoj županiji i dajmo im jednaka prava kao i nama ostalima koja im pripadaju. Hvala.

Zoran Krešić

Želim reći da smo 30.12. prošle godine usvojili Financijski plan Zavoda zdravstvenog osiguranja HNŽ, međutim tada je usvojen, prihvaćen jedan zaključak, u kojem je izmeđeno ostaloga stajalo, da će do 15. ožujka ove godine Upravni odbor pripremiti izmjene i dopune Financijskog plana Zavoda zdravstvenog zavoda i dostaviti Skupštini. Evo dok premijer sjedne pa ćemo onda. Ja bi želio da mi se odgovori, ako je moguće odmah danas, s obzirom da to nije bilo u zaključku ali jesmo dogovorili, da će se taj rebalans odraditi sukladno zaključku Vlade, znači do kraja ovoga mjeseca, jer zna se dobro i na hrvatskom klubu da smo razgovarali vezano za određena sredstva, ja sam u tom kontekstu financija govorio znači vezano za zdravstvo u Neumu i poteškoćama i određenom minusu znači koji se u tom momentu javio, znači interesira me, da li su dostavljene izmjene i dopune plana i kada će se odraditi rebalans? I zamoliti u ako je moguće da mi se to odmah sada odgovori. Hvala lijepa.

Adnan Velagić

Moje pitanje upućeno je prema Vladi HNK-a, a odnosi se na neisplaćena potraživanja radnika u prosvjeti, konkretno u srednjim školama, a ta potraživanja nastala su po osnovu neisplaćenih plaća iz mjeseca aprila i maja 2002. godine. Problem je već i tim više što je H komponenta isplatila, kako sam informisan, a B komponenta nije isplatila. Drugo, problem je također još opterećenje i zbog toga što je 2006. godine sud presudio da je potrebno isplatiti i da se mora isplatiti, ali do danas to nije urađeno. Tako da je po osnovu kamata samo za Srednju školu u Konjicu sa redovnih 67.500 KM taj dug narastao na blizu 200.000 KM. Ako bi to bilo slično i sa drugim srednjim školama koje nisu isplaćene onda bi taj dug iznosio sigurno preko 2.000.000 KM. Interesuje me, kada će ovaj dug biti isplaćen i dali postoji neki redoslijed u ministarstvu po isplati, znači po školama kada se i kako kome isplaćuje? Toliko. Hvala.

Vesna Saradžić

Ja imam jednu inicijativu koju upućujem prema Vladi HNK. Naime, uzimajući u obzir dramatično stanje i u estale požare u našem kantonu, ja upućujem inicijativu prema Vladi HNK, da pooštri svoje mjere vezano za širenje vatre, odnosno loženje vatre u blizini šumskih područja. Naime, stanje je zaista alarmantno ovih dana u našem kantonu, konkretno na području Opštine Konjic, prije dva dana imali smo pravu ekološku katastrofu na području Bora kod jezera, a drago mi je što je ovdje danas premijer i s obzirom da je u ranijem periodu bio federalni ministar turizma zaista teško shvatiti u kakvoj situaciji je to područje, odnosno iskreno se nadam da će imati senzibilitet prema tome i uiniti nešto da se ovo stanje, da se spriječe ovakve pojave u narednom periodu. Mislim da bi u ovom slučaju Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo HNK bila prava adresa koja bi svojom nekom urgentnom odlukom pooštrila mjere u ovom ljetnom periodu. Hvala.

Stana Buri

Ja upućujem pitanje ovim svim našim općinskim sudovima i Županijskom sudu u Mostaru. Zanima me, postoji li na sudovima unutarnja kontrola o radu sudaca? Ja upućujem svoje pitanje obrazložiti jer imamo vrlo negativno iskustvo o radu suca Tanovića koji je 2008. godine predmet prebacio iz parni nog u vanparni postupak i rješenje i to isto rješenje poslao županijskom sudu bez obrazloženja i uskratilo je nama pravo po žalbi i pravnom lijeku. Zna i kasnije ostaje Općina Ravno u istom tom procesu kao tužena iako Općina Ravno nije pravni slijednik Općine Trebinje. Isti sudac je 2013. godine napravio takav gaf gdje je ovršni postupak, sredstva proračuna Općine Ravno sa Elektroprivrede izravno uputio na privatni odvjetnički račun i rješenjem od 11.04., da bi ispravio svoje rješenje 22.04. i kaže da se ta sredstva trebaju isplatiti na depozitni račun općinskog suda u Tuzli. Međutim, jeli znao ili nije, to ostavljam nadležnoj službi i nadležnoj inspekciji da provjeri, da li se ta sredstva otiču odmah iz Bosne i Hercegovine za Republiku Hrvatsku. Zna i ponavljam, postoji li unutarnja kontrola u našim sudovima? Hvala lijepa.

Dario Pušić

Ja koristim priliku da postavim zastupničko pitanje Ministarstvu pravosuđa i HNŽ. Pitanje glasi: tko je nadležan za imenovanja rukovoditelja policijskih službenika u sudskoj policiji HNŽ, te poštuje li se nacionalna struktura po popisu stanovništva rukovoditelja službenika kada je u pitanju sudska policija u Mostaru? Hvala.

Aner Žuljević

Ja imam dva kratka pitanja i jednu inicijativu. Pitanje jedno je prema ministarstvu finansija: zbog čega je ministarstvo finansija obustavilo praksu iz prethodnog mandata dostavljanja podataka o platama zvaničnika u HNK-a za izvještaj Centra civilnih inicijativa kada je o igledno da u istom imamo sve podatke vezano za primanja zvaničnika koji obnašaju svoju dužnost na nivou Federacije? U prethodnom periodu sam imao priliku da razgovaram sa rukovodiocima Agencije za zaštitu ličnih podataka koji su mi vrlo jasno rekli da u okviru svojih mišljenja apsolutno ne postoji niti jedna zakonska prepreka da se sve ono što se tiče javnog novca vrlo jasno i transparentno ima za obavezu objavljivati po zahtjevu bilo koje institucije. Drugo pitanje je: dali je Vlada pokrenula zakonom predviđeni postupak za trajna imenovanja, mandatna imenovanja u okviru Zavoda zdravstvenog osiguranja, bolničkih ustanova i Službe za zapošljavanje, te kada planira izvršiti kompletno imenovanje s obzirom da trenutno imamo

privremene upravne odbore kojima je mandat pri kraju, pa postoji opasnost da imamo na neki na in obezglavljene vrlo važne institucije u sistemu kantona?

I tre e je inicijativa, koja se odnosi na javnu objavu spiska potpisanih nagodbi na osnovu javnog poziva koji je Vlada objavila u cilju rješavanja duga po pravomo nim sudskim presudama. Nažalost, postoji niz špekulacija kako se u tom postupku odre ene stvari rade na netransparentan na in, te stoga smatram da bi objava tog spiska omogu ila da sve dileme koje imamo danas u javnosti, koje ne želim da kažem da su opravdane ili nisu opravdane, bi bile na neki na in i riješene. Zahvaljujem.

Amer Zagor i

Moje prvo pitanje je vezano za odgovor koji sam dobio od ministarstva unutrašnjih poslova, a vezano za inicijativu i peticiju koju su potpisali gra ani za postavljanje stacionarnog radara na putu Mostar-Blagaj. Ja sam to pitanje postavljao i prilikom usvajanja budžeta jer je tamo na poziciji ministarstva unutrašnjih poslova bilo navedeno nabavka opreme, ali nije specificirano odre en iznos novca, nije specificirano kakve opreme i za šta, te stoga premijeru upu ujem pitanje, dali su u Budžetu HNK-a za 2017. godinu planirana sredstva za postavljanje stacioniranog radara na putu Gnojnice-Blagaj i šta se misli uraditi po tom pitanju?

Moje drugo pitanje je tako er premijeru: molim Vladu HNK-a, odnosno premijera, da ako je istina, informacija je objavljena u štampi, da je policijski odbor aktiviran odlukom Vlade, da nam se ista dostavi zajedno sa obrazloženjem o pravnom osnovu za usvajanje takve odluke? Hvala.

Zlatko Hadžimerovi

Dopustite mi da se obratim jednom inicijativom Ministarstvu trgovine, turizma i zaštite okoliša, Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i ako se na u u tome Fondu za zaštitu okoliša HNK-a. Naime, obra am se naslovu smatraju i da su oni nadležni za ovaj problem. Slu ajno sam došao do prostornog plana lokacije zašti enog Parka prirode Hutovo blato i primjetio da se sa stola ke strane Hutova blata zabranjuje ribolov. Dakle, posebno me iritira saznanje da su po mojim saznanjima, jeli i po katastarskoj op ini Stolac, teritorij Hutova blata nalazi $\frac{3}{4}$ u posjedu katastarske op ine Stolac, a baš stanovnicima Op ine Stolac, tamo od Kruševa, dakle od Bjelevi a, se onemogu ava ribolov sa teritorija Op ine Stolac. Svo je to podru je marikarano crvenom bojom i dobio sam podatak da je prijedlog otišao u Vladu od Fonda za zaštitu okoliša, odnosno od postoje eg upravnog odbora i da je Vlada donijela uredbu na 10 godina zabranu ribolova sa teritorija Op ine Stolac. Dakle, mi moramo i fino na apljinu pa da zabacimo udicu!/? Ako ima opravdanja, pri ao sam sa ljudima navodno da postoje neka podzemna vrela, pa mrijesti se riba u isto vrijeme i tamo u Klepcima i ovom dijelu jeli ovaj Drijena, kako se ve zove ovaj Drijen Hutova blata koji je u teritoriji Op ine Stolac. Navodno da su protekle dvije godine od te uredbe i ne može me zadovoljiti dakle objašnjenje da je to zbog mrijesta ribe. Pretpostavljam da bi vrijeme zabrane ribolova trebalo vrijediti jednako za sve. Dakle, tražim odgovor od nadležnih za ovakav prijedlog i istinski o ekujem hitne korake da se ova nepravda prema stanovnicima Op ine Stolac ispravi i svima ravnopravno dozvoli pristup javnom dobru. Hvala lijepa.

Ramiz Faji

Pošto u zakonom predvi enom roku nisam dobio odgovor na poslani ko pitanje koje sam postavio glavnom tužiocu, a ono se odnosilo na to koliko ima otvorenih predmeta neriješenih

ubistava na području HNK-a i šta kantonalno tužilaštvo poduzima na otkrivanju počinio i dali su formirani posebni timovi tužioca za te predmete, iz toga razloga u skladu sa poslovnikom tražim od kolegija Skupštine ukoliko do naredne sjednice ne dobijem odgovor da se ovo uvrsti kao tačka dnevnoga reda. Svi smo svjedoci nekih dešavanja kad smo bili u Stocu da su ekspresno formirani zna i posebni timovi tužioca po osnovu raznih onih istraga tamo što su provodili protiv naših ovih kolega i mislim iz toga razloga da vidim šta se u inilo po pitanju ubistava zna i koliko ima neriješenih predmeta po tom pitanju? Hvala.

Osman Maci

Moje pitanje je bitno upućeno ministarstvu saobraćaja, pošto je put na relaciji Konjic, ustvari od benzinske pumpe prema Bora kom jezeru u nadležnosti kantonalnog ministarstva, imamo na toj relaciji jednosmjernu ulicu, ustvari to je lijeva obala grada, tako da nije samo u Mostaru onaj ugrožena lijeva obala, odnosno desna, i u Konjicu je to isto, imamo na raskrsnici postavljen znak zabrane za kamionski saobraćaj gdje taj put dalje vodi za ne znam ni ja četiri, pet sela u tome pravcu, praktično da nijedan kamion ne može proći ni u tome pravcu sela ni naselja, a kroz grad prema Bora kom jezeru tu je jednosmjerna ulica i tu je toliko sada postavljeno nekakvih znakova da apsolutno više se ne zna ni dali je to kantonalno ministarstvo, dali su lokalni stavili te znakove, jedni na druge prebacuju, uglavnom kad dođe sezona sa lijeve obale, ustvari da bi se uključili na M-17 gradani sa lijeve obale trebaju čekati po par sati da bi samo prešli na drugu stranu ulice zato što semafori rade, odnosno ako se isključe da bi mogli M-17 normalno da prolaze. Tako da bi zamolio iz ministarstva saobraćaja da vide dali ima mogućnost na ovoj relaciji gdje je jednosmjerna ulica da se stave semafori, ima prostora i mislim da bi to bilo riješenje na tome dijelu. Zahvaljujem se.

Anel Kljako

Moje prvo pitanje glasi za direktora, upućeno je direktoru ili direktorima Agencije za privatizaciju. Naime, interesuje me, koliko je djelatnika te ustanove otišlo u proteklom periodu u penziju, dali postoje planovi da se ta mjesta zamijene drugim i eventualno dali je trenutno ugrožen rad te javne institucije?

I drugo pitanje je za Kolegij Skupštine. Tražim da mi se dostavi koliko puta su se radna tijela ova Skupštine sastala u proteklom periodu i koliko novca je naplaćeno za taj rad ili eventualno nerad? Hvala.

AD 2. Program rada Skupštine HNŽ/K za 2017. godinu

Predsjedavajući Šerif Špago podsjetio je zastupnike da je na prošloj sjednici obavljena rasprava o Programu rada Skupštine HNŽ/K za 2017. godinu. Obavijestio je zastupnike da je dio prijedloga za koje se mogao usuglasiti, Kolegij unio u Program rada Skupštine, te se danas mogu uložiti amandmani na Program rada, kako bi se Skupština izjasnila o istim, kao i o Programu rada Skupštine za 2017. godinu.

Amandmane su uložili: Andrea Pehar, Stana Burić, Vesna Saradžić, Aner Žuljević, Zijat Muhić, Amer Zagorin i drugi.

Andrea Pehar

Imam primjedbu, da u Programu rada Skupštine za 2017. godinu nije uvrštena tematska sjednica na temu „Analiza stanja u obrazovnom sustavu“. Smatram da u drugom tromjesečju ove godine

mora biti ista uvrštena jer znamo planirana je i prošle godine i nije održana, stanje u obrazovnom sustavu smatram da zahtjeva takvu sjednicu.

Stana Buri

Prijedlog je da se u Program rada Skupštine uvrsti i informacija o radu op inskih sudova jer oni se isto financiraju iz proračuna ove Skupštine, valjda je županija osnivač op inskih sudova, nisam upućena, ali dobro bi bilo da i oni daju informaciju o svom radu.

Vesna Saradžić

Ja sam na prošloj sjednici na Program rada Skupštine uložila dva amandmana, jedan amandman se odnosio na amandmane na Ustav HNK-a, koji su upućeni u parlamentarnu proceduru, i drugi amandman se odnosio na izmjene i dopune Zakona o Službenim novinama HNK-a. S obzirom da kolegij nije uvrstio ove amandmane u Program rada Skupštine, ja tražim od Skupštine da se izjasni o ovim mojim predloženim amandmanima.

Aner Žuljević

S obzirom da je u ovom postupku izrade Programa rada Skupštine i na adresu kolegija došla inicijativa od strane Centra civilnih inicijativa vezano za određene stavke, da se uvrste u program, ja ih nisam vidio nažalost u ovoj finalnoj verziji i zato želim da kao zastupnik uložim amandmane jer smatram da se radi o izuzetno korisnim stvarima koje su od interesa za naš kanton.

Prvi amandman se odnosi na izradu odluke o metodologiji izrade i donošenja godišnjeg programa rada, izvještaj o radu Skupštine i radnih tijela, te Vlade na usvajanju odluke o metodologiji izrade i donošenja programa rada, izvještaj o radu Vlade HNK-a i svih kantonalnih tijela. S obzirom da mi u narednom periodu imamo i strategiju razvoja koja će biti u skupštinskoj proceduri smatram da će tim dokumentom se stvoriti osnova da metodološki imamo izuzetno kvalitetan okvir da planiramo rad svih institucija u smislu realizacije te strategije, zajedno sa definisanim rokovima, nosiocima aktivnosti i naravno i indikatorima uspješnosti svake od aktivnosti.

Drugi amandman se odnosi, također smatram da je izuzetno koristan, a to je da u okviru Programa rada uvrstimo kvartalno izvještaj Vlade o realizaciji Akcijskog plana HNK-a za realizaciju Reformske agende jer smatram da se radi o nečemu što sigurno Skupštini treba u smislu praćenja rada Vlade i realizacije svih obaveza koje smo sami sebi definisali u okviru Reformske agende.

I treća stvar, smatram da je također korisno da imamo u toku 2017. godine informaciju o stanju nevladinog sektora u HNK-a, naravno sa pratećom analizom, kako bismo svi zajedno znali koliki kapacitet imamo u okviru nevladinog sektora za sve ono što bi nam trebalo eventualno kao pomoć u smislu realizacije i strategije razvoja kantona.

Zijat Muhić

Ja mislim da je Program rada Skupštine kratak, realan, ostvariv, ali ja nisam bio prošli put pa u možda nešto, možda je kasno, ali moram da se javim, neke stvari nisu mi jasne, na primjer evo ovaj kvartal koji završavamo, tačno je i planirano ono što treba, a u drugom kvartalu je planiran

nacrt zakona o osnovnom obrazovanju i to je dobro, ali je tek u četvrtom kvartalu planiran nacrt zakona o srednjem obrazovanju. Mislim da bi bilo pametno da se nacrt u trećem kvartalu jedan i drugi dostave ovoj Skupštini kako bi do nove školske godine, ako zaista mislimo to uraditi, jer sam se da i u prošloj godini su bili isti ovi planovi i nije ništa urađeno. To je preporuka koja se sad vjerovatno ne može promijeniti.

Dobro je da je ovaj prijedlog zakona o zaštiti porodica sa djecom bio planiran negdje u septembru, da ćemo ga donijeti, on je pomjeren i to je dobro, do iduće ranije.

Analiza stanja u ostvarivanju prava boračke populacije je u ovom kvartalu, to je i zaključak Skupštine.

Odluka o imenovanju Nezavisnog odbora, vi znate da je mandat Nezavisnom odboru istekao 14. marta, nadam se da ćemo ga u trećem kvartalu riješiti.

Kolega što je postavio u poslaničkom pitanju izvještaj o radu i finansijskom planu od Zavoda zdravstvenog osiguranja, je predviđen u trećem kvartalu, ali znam da je zaključak bio da se rebalans ovog plana treba uraditi u ovom kvartalu, nisam vidio da je predviđeno.

I jedno samo pitanje, možda ima i razlog kolegij ili onaj ko je planirao, Strategija razvoja HNK-a, Prijedlog zakona o obrazovanju odraslih i Prijedlog zakona o zaštiti prirode, znam da su nacrti već davno bili, prošli ovu Skupštinu, zašto su oni planirani tek u četvrtom kvartalu, nešto mi tu nije jasno kad može to biti urađeno puno ranije.

Mislim da ovaj Nacrt zakona o dopunskim pravima boraca planiran negdje tamo u četvrtom kvartalu, bojim se da bi trebalo ga ranije ubaciti jer tad će već krenuti predizborna kampanja i nije dobro riješavati ove stvari u ovome zakonu u predizbornoj kampanji, kako ga god donosili bit će da se zakon prema borcima uvijek radi u predizbornoj kampanji.

To su one osnovne primjedbe koje sam imao, ovo bi bio iznio i na prethodnoj sjednici, nisam bio, eto ne mogu promijeniti, vjerovatno se ovdje samo ostaje danas da se glasa, ništa više ne možemo mijenjati.

Amer Zagor i

Ja sam prošli put predložio da u Program rada Skupštine HNK-a za 2017. godinu uđe Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru u HNK-a i da nakon javne rasprave da se obavi i prijedlog, a vezano za onaj član zakona koji tretira obavezu brnjice i povodca kod pasa i iz tog razloga predlažem dakle i dajem amandman na Program rada Skupštine da se u drugom tromjesečju uvrsti nacrt zakona, a u trećem ili četvrtom tromjesečju nakon obavljene rasprave da se uvrsti i prijedlog istog zakona.

Predsjedavajući je dao obrazloženje za uložene amandmane od strane pojedinih poslanika.

Usljedila je pauza od 15 minuta.

Nakon pauze, predsjedavajući Šerif Špago obavijestio je poslanike da ima uloženi novih amandmana na Programu rada Skupštine HNK za 2017. godinu. Poslovnički, Kolegij Skupštine se mora izjasniti o svim tim novim amandmanima, te će se za narednu sjednicu Skupštine, Kolegij izjasniti o svim uloženi amandmanima.

AD 3. Prijedlog Zakona o oružju i streljivu u HNŽ/K

Predsjedavajući i Šerif Špago izvijestio je zastupnike da je Prijedlog Zakona o oružju i streljivu uputila Vlada HNŽ/K te da je isti dostavljen u materijalima.

U ime predlagatelja obrazloženje je dao ministar unutarnjih poslova HNŽ/K Sla an Bevanda.

Otvorena je rasprava.

Tomislav Martinovi , ispred Povjerenstva za zakonodavno-pravna pitanja je upoznao zastupnike o Zaklju ku Povjerenstva da postoji ustavni i zakonski temelj za donošenje navedenog Zakona. Istakao je da u preambuli samog teksta treba dodati jednu ustavnu odredbu.

Povjerenstvo se nije o itovalo o sadržaju teksta Zakona.

Uz tekst Prijedloga Zakona nisu dostavljene primjedbe i prijedlozi sa rasprave kada je raspravljano o Zakonu u formi Nacrta i nisu obrazloženi razlozi za prihva nje odnosno ne prihva nje primjedbi i prijedloga, što je zastupni ka obaveza shodno lanu 118. Poslovnika Skupštine HNŽ/K, koju odredbu je predlaga dužan poštovati.

Navedeno je da se obrazloženje sa rasprave o Nacrtu Zakona dostavljeno na klupe zastupnika.

U raspravi su još sudjelovali: Elmir Šator, Ilija Cvitanovi , Zijat Muši , Zoran Kreši , Aner Žuljevi , Ajman Šoše, Osman Maci , Sla an Bevanda, ispred ministarstva unutrašnjih poslova Tanja Pulji , Tomislav Martinovi , Stana Buri , Osman ati , Šerif Špago.

Amandmane na Prijedlog Zakona o oružju i municiji uložio je **Aner Žuljevi** i to:

Amandman 1, u lanku 6 dodaje se to ka L, da poluautomatsko vatreno oružje u vojne namjene tako er budu tu.

Amandman 2, u lanku 19 stavak 1 mijenja se i glasi: fizi ko lice može imati najviše 3 komada vatrenog oružja.

Amandman 3, stavovi F, G, i H iz lanka 66 prebacuju se u stavak 1, lanka 65, to je ona dilema koju je kolega Muši iznosio, da imamo situaciju u kojoj je kazneno djelo ako se uhvati osoba da nosi oružje bez dozvole, pa onda imamo ispod dole sasvim drugo tuma enje te iste odredbe, mislim iste forme, u oba slu aja se osoba uhvati bez dozvole.

Amandman 4, briše se lanak 78, to je lanak koji vrlo jasno omogu ava da se ovaj zakon ne primjenjuje na one koji danas imaju oružje, što zna i ako danas imamo nekoga koji ima 50 ili 30 komada oružja jer kažemo da je bilo, da je prethodni zakon bio toliko liberalan da je mogao da ima svatko koliko je htio oružja, onda na ovaj na in mi omogu avamo da neko tko ima ku i arsenal oružja ga zadrži i na neki na in imamo diskriminaciju izme u nositelja ili raspolaganja oružjem, tako da ovaj amandman 4, se briše lanak 78, zna i neophodno je osigurati primjenu zakona na jedinstveni na in prema svim vlasnicima oružja.

I amandman 5, u lanku 10, dio 2, stavak A, broj 21 u smislu godina se mijenja u broj 25.

Ajman Šoše u ime Kluba SDA predložio je slijede e **amandmane** i to:

Primjedbe na rok važenja dozvole za nabavku, držanje i nošenje naoružanja. Zatim za ovu izmjenu ovamo u lanu 75, „po isteku roka“, mislimo da su prekratki ti rokovi. Zatim, u dijelu koji se odnosi na oduzimanje oružja, ali evo hajde sad u po redu ovako, u lanu 25, u stavu 1, dakle rije i „5 godina“, da se zamijeni rije ima „10 godina“. I isto tako ovamo u lanu 75, isto stav 1, rije i „5 godina“, bi trebalo zamijeniti rije ima „10 godina“. A u lanu 46, gdje je normirano na in i uslovi za oduzimanje oružja, municije i isprava, e tu bi, u stavu 1 predlažemo, da se na kraju stava brišu rije i „, lana 11, stav 2 i 3 ovog zakona“. Naime, tu se radi o tome da je lanom 11, stav 2 i 3, definisan na in oduzimanja, odnosno dva kriterija, a to je lanstvo u lova kom društvu i dozvola za nabavku nošenja naoružanja. Zna i smatramo da prestanak lanstva u nekom udruženju lova kom ne može biti uslov za automatsko oduzimanje oružje.

Zatim, ovdje u članu isto 46, stav 2, ovog zakona, na kraju rečenice umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju riječi „a nakon pisanog obavještenja od nadležnog organa 60 dana prije isteka roka važenja isprave“. Znači ovdje je definisano sadržaj dozvola za nošenje naoružanja, držanje i nabavku, dakle po sadašnjem važenju zakona mogu vam doći i oduzeti odmah dan nakon isteka te dozvole, međutim bilo bi nekako korektno, mi smo svi pomalo zaboravni ljudi, ipak se i velika sredstva izdvajaju u ovu svrhu, pogotovo ako ćemo uzimati ovolike količine ministe koliko je propisano, tako da bi bio red da se u roku 60 dana ako već postoji registar, a vidim da je zakonom predviđen registar, da se u roku od 60 dana obavijesti taj korisnik o isticanju dozvole.

Nakon iscrpne rasprave predsjedavajući i Šerif Špago je obavijestio poslanike da su amandmane uložili Aler Žuljević i ispred Kluba SDA Ajman Šošić.

O uloženicima amandmanima i određenim korekcijama teksta Prijedloga Zakona Vlada kao predlagač će se izjasniti i dostaviti Skupštini HNK na usvajanje.

AD 4. Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNŽ/K

Predsjedavajući i Šerif Špago izvijestio je zastupnike da je Nacrt Zakona uputila Vlada HNŽ/K te da je isti dostavljen u materijalima.

U ime predlagatelja ispred Uprave za civilnu zaštitu i vatrogastvo obrazloženje je dao Mladen Abrilo.

Tomislav Martinović, u ime Povjerenstva za zakonodavno-pravna pitanja je obavijestio zastupnike o Zaključku Povjerenstva da postoje ustavni i zakonski temelji za donošenje Nacrta Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu za izradu Prijedloga, te da se Povjerenstvo nije očitovalo o sadržaju teksta Zakona.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Amer Zagorin, Vesna Saradžić, Željko Prkačin, Amir Šelo, Ajman Šošić i Šerif Špago.

Nakon rasprave predsjedavajući i Šerif Špago predložio je slijedeći Zaključak.

„Prihvata se Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNŽ/K kao dobra osnova za izradu prijedloga zakona.

Primjedbe, prijedlozi i mišljenja na nacrt zakona iznijeti na sjednici Skupštine dostaviti se Vladi HNŽ/K na razmatranje.

Ostavlja se rok od 10 dana zastupnicima da dostave dodatne prijedloge i primjedbe u pisanom obliku.

Zadužuje se Uprava za civilnu zaštitu i vatrogastvo HNŽ/K-a da u roku od 60 dana organizira javnu raspravu o nacrtu zakona.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenim novinama HNŽ/K“.

Obavljeno je glasovanje.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Zaključak o prihvatanju Nacrta Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu u HNŽ/K prihvaćen jednoglasno.

AD 5. Izvješće o radu Vlade HNŽ/K za 2016. godinu

Predsjedavajući i Šerif Špago izvijestio je zastupnike da je Izvješće o radu Vlade HNŽ/K uputila Vlada HNŽ/K te da je isto dostavljeno u materijalima.

U ime predlagatelja obrazloženje je dao predsjednik Vlade HNŽ/K dr.sc Nevenko Herceg.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Amer Zagor i , Stana Buri , Zijat Muši , Osman ati , uro Prka in, Nevenko Herceg.

Nakon rasprave uslijedilo je glasovanje o Odluci o usvajanju Izvješ a rada Vlade HNŽ/K za 2016. godinu.

Nakon glasovanja konstatirano je da je ve inom glasova, uz 2 glasa protiv i 1 suzdržan usvojena Odluka o usvajanju Izvješ a o radu Vlade HNŽ/K za 2016. godinu.

AD 6. Izvješ e o radu Pravobraniteljstva HNŽ/K za 2016. godinu

Predsjedavaju i Šerif Špago izvijestio je zastupnike da je Izvješ e o radu Pravobraniteljstva HNŽ/K uputila Vlada HNŽ/K te da je isto dostavljeno u materijalima.

Obrazloženje je dao javni pravobranitelj HNŽ/K Vlado Bevanda.

Otvorena je rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Amir Šelo, Vlado Bevanda, Zijat Muši i Šerif Špago.

Obavljeno je glasovanje o Prijedlogu odluke o usvajanju Izvještaja o radu Javnog pravobraniteljstva HNŽ/K za 2016. godinu.

Nakon glasovanja konstatirano je da je Odluka o usvajanju Izvještaja o radu Javnog pravobraniteljstva HNŽ/K za 2016. godinu jednoglasno usvojena.

AD 7. Informacija o radu Županijskog tužiteljstva HNŽ/K Mostar za 2016. godinu

Informaciju o radu Županijskog tužiteljstva HNŽ/K Mostar za 2016. godinu iznio je glavni tužitelj Zdenko Kova .

Otvorena je rasprava.

U raspravi je sudjelovao Šerif Špago i Zdenko Kova .

Predsjedavaju i Šerif Špago obavijestio je zastupnike da se o Informaciji o radu Županijskog tužiteljstva ne glasa nego se prima k znanju, ne usvaja se.

Naglasio je da pri izradi Rebalansa, kada se ti e organizacijskih, tehni kih i kadrovskih potreba imaju u vidu navedeni zahtjevi.

AD 8. Informacija o radu Županijskog suda u Mostaru za 2016. godinu

Predsjedavaju i Šerif Špago obavijestio je zastupnike da nije nazo an predlaga Informacije te da se o ovoj to ki Dnevnog reda ne e raspravljati.

Sjednica je završena u 18:00 sati.

Zapisni ar

Dario Topi

Predsjedavaju i

Šerif Špago

